



ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DEL PLE CELEBRADA EL DIA DOS DE NOVEMBRE DE DOS MIL QUINZE

Quan són les 20:00 hores es reuneix a la sala d'actes de la Casa Mallo, sota la presidència de la senyora Montse Mindan i Cortada, alcaldessa presidenta de la corporació, el ple de l'Ajuntament a l'objecte de celebrar sessió extraordinària d'acord amb la convocatòria que s'ha repartit.

Són presents en el moment de començar la sessió:

Sr.	Carles Pàramo i Ponsetí	Primer tinent d'alcalde
Sr.	Francesc Giner i Ballesta	Segon tinent d'alcalde
Sr.	Juan Manuel Fernández i Martínez	Tercer tinent d'alcalde
Sr.	Marc Danés i Zurdo	Regidor
Sra.	Anna Jorquera i Navarro	Regidora
Sr.	Félix Llorens Palou	Regidor
Sr.	Joan Plana i Sagué	Regidor
Sr.	Èric Ibáñez i Martín	Regidor
Sra.	Verónica Medina i Flores	Regidora
Sr.	Gerard Teixidó i Rivera	Regidor
Sra.	Olga Simarro Rojas	Regidora
Sr.	Antonio Rodríguez López	Regidor
Sr.	Manel Escobar Yegua	Regidor
Sr.	Àngel Tarrero González	Regidor
Sr.	José Manuel Álvarez Cuñat	Regidor
Sr.	José Antonio Valdera Martín	Regidor

També hi assisteixen:

Sr.	Ernest Ruiz García	Interventor municipal de la corporació
Sra.	Ma. Teresa Sánchez Luna	Tècnica en Administració General

Actua de secretari Fco.Luis MUÑOZ CAMEO, secretari general de la corporació.

Un cop l'alcaldessa ha obert l'acte, s'entra a l'ordre del dia, es tracten els afers indicats i es prenen els acords que es detallen.

INTERVENCIÓ DE L'ALCALDIA

Alcaldessa.- Obre la sessió, explicant que el senyor Marc Danés farà un petit resum introductori i després, tal i com van quedar a la comissió informativa, faran explicació ordenança per ordenança i per poder-les anar votant punt per punt.

INTERVENCIÓ DEL REGIDOR PONENT





Sr. Marc Danés.- Primer de tot, vol subratllar, abans d'introduir-nos en aquestes ordenances fiscals per al 2016, la voluntat que han tingut des del primer moment per fer-les participatives, per fer arribar a tots els grups de l'oposició, ara farà tres setmanes, el dossier amb la primera proposta que feien, des del govern, d'aquestes ordenances fiscals pel 2016 i, per tant, recalcar que han pogut debatre i han pogut explicar quina era la proposta de l'Equip de Govern. Des de l'oposició han pogut aportar diferents visions que han percebut de diferents grups polítics, algunes de les quals, quan han vist que milloraven aquestes ordenances i que podien afavorir els ciutadans de Roses, evidentment, les han incorporades en el document.

Per tant, primer de tot, cal dir que han estat unes ordenances molt debatudes per tots els partits polítics i creu que han pogut arribar a una valoració bastant bona per part de tots els regidors de l'oposició. Després ja podran expressar les seves posicions.

També és cert que hi ha hagut algunes aportacions que els regidors han volgut fer des de l'oposició i que han cregut que eren molt interessants, però degut a requeriments legals, a temes de valoració de costos, han adquirit el compromís des del govern que tot i no introduir-ho a les ordenances fiscals del 2016, sí que han agafat aquest compromís de poder debatre tranquil·lament les ordenances per tal que es puguin incloure aquestes propostes de cara a les ordenances del 2017.

Dit això, procediran a la presentació i esperen que aprovació d'aquestes ordenances fiscals per al 2016, les quals venen marcades per cinquè any consecutiu per la congelació generalitzada de la majoria d'impostos i taxes municipals.

Com saben, l'objectiu d'aquest Equip de Govern és mantenir l'equilibri pressupostari municipal amb un nivell d'ingressos similars a l'exercici 2015 que permeti l'autofinançament de les inversions previstes per al proper any.

Abans de començar a parlar de les ordenances, també vol fer un agraïment especial als companys de l'Equip de Govern, perquè saben que el que fan és aprovar aquells tributs, impostos i taxes que la gent del municipi hi contribuirà, per després poder finançar els serveis i les inversions que hi haurà per l'any que ve.

Això vol dir que si permetem i seguim mantenint majoritàriament una congelació de les taxes i impostos municipals també és perquè els companys del Govern segueixen treballant per no gastar més del que caldria, de contenció en la despesa de les seves àrees per poder seguir donant els serveis amb una qualitat òptima, però sempre vigilant de no gastar més del que s'ha de gastar.

Per tant, vol agrair-los i també agrair, evidentment, la bona predisposició que hi ha hagut des de l'oposició per arribar a acords en aquestes taxes i, evidentment, agrair la feina feta no només per aquest document, sinó al llarg de tot l'any dels serveis tècnics del nostre municipi.

Dit això procedeix a passar a la presentació de cadascuna de les ordenances fiscals.





01.-PROPOSTA RELATIVA A L'APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA NÚM. 1, GENERAL DE GESTIÓ, INSPECCIÓ I RECAPTACIÓ DELS INGRESSOS MUNICIPALS DE DRET PÚBLIC PER A L'EXERCICI 2016.

El senyor Marc Danés, responsable de Serveis Econòmics, proposa al ple la proposta del tenor literal següent:

Antecedents

1. Ordenança fiscal núm. 1, General de gestió i recaptació dels ingressos municipals de dret públic, aplicable per a l'exercici 2015 (BOP de Girona núm. 232 de 4 de desembre de 2014).
2. Motiva la present proposta:
 - Ajust de les dates del calendari fiscal (art. 20)
 - Regular les liquidacions d'altres crèdits no tributaris els treballs realitzats a càrrec de particulars (desplaçament d'arbres, fanals...) (art. 44).
 - Ajust del termini i dels mitjans per facilitar domiciliacions bancàries (art. 51).
 - Ajust dels terminis de concessió d'ajornaments i fraccionaments de deutes (art. 62).
3. El dia 26 d'octubre de 2015, la Comissió Informativa ha emès un dictamen favorable en relació a aquest afer.

Fonaments de dret

Articles 15 a 19 del real decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

A proposta del regidor responsable de l'àrea d'Economia i Hisenda, Sr. Marc Danés i Zurdo, s'adopta el següent

ACORD:

1. Aprovar provisionalment la modificació de l'ordenança fiscal núm. 1, General de gestió, inspecció i recaptació dels ingressos municipals de dret públic, d'acord amb el text refós de l'ordenança, que és el que s'adjunta a l'expedient.
2. Sotmetre l'expedient a exposició pública durant el termini de trenta dies a partir de la publicació de l'anunci de l'aprovació provisional al Butlletí Oficial de la Província de Girona. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi presentat cap reclamació o suggeriment, l'expedient s'entendrà aprovat definitivament (exp. 4865/2015).

INTERVENCIÓ DEL REGIDOR PONENT





Sr. Marc Danés.- Explica que en aquest cas són modificacions molt senzilles. En aquest cas, el que fan és ajustar dates del calendari fiscal, ja que algunes coincidien en diumenge i, per tant, han de fer que coincideixin en dies hàbils.

També regulen les liquidacions d'altres crèdits no tributaris als treballs realitzats a càrrec de particulars, com podrien ser desplaçament d'arbres o desplaçaments de fanals.

Ajusten el termini i els mitjans per facilitar les domiciliacions bancàries i, per acabar, també fan un ajustament en els terminis de concessió d'ajornaments i fraccionament del deute.

Aquesta és una normativa molt general i, per tant, no hi ha res més a explicar.

INTERVENCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA-AM

Sr. Joan Plana.- Diu que, en aquest punt, l'única cosa que van demanar és que s'ajustessin les dates, perquè el cobrament dels rebuts fos a principis de mes, per tal de facilitar la liquiditat de les famílies treballadores, però els van dir que ja estava dissenyat, perquè sigui així. El rebut es passa a final de més, perquè sigui cobrat a principi i, per tant donaran suport a la proposta.

Tot seguit es passa a votació i se n'extreu el següent resultat:

Vots a favor: Tretze (13) Montse Mindan, Carles Pàramo, Juan M. Fernandez, Marc Danés, Anna Jorquera, Joan Plana, Èric Ibañez, Verònica Medina, Gerard Teixidó, Olga Simarro, Antonio Rodríguez, Francesc Giner i Fèlix Llorens.

Abstencions: Tres (3) Manel Escobar, Angel Tarrero i José A. Valdera.

En contra: Un (1) José M. Alvarez.

En veure el resultat de les votacions, l'Alcaldia presidència declara aprovada la proposta tal com ha estat redactada i s'eleva a acord plenari.

02.-PROPOSTA RELATIVA A L'APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA GENERAL NÚMERO 3, REGULADORA DELS PREUS PÚBLICS PER A L'EXERCICI 2016

El senyor Marc Danés, responsable de l'àrea de Serveis Econòmics, presenta la proposta d'acord que és del tenor literal següent:

Antecedents

1. Ordenança general núm. 3, dels preus públics, aplicable per a l'exercici 2015 (BOP de Girona núm. 232 de 4 de desembre de 2014).
2. Motiva la present proposta:
 - Entrades a l'Espai cultural de la Ciutadella i el Castell de la Trinitat: les persones majors de 65 anys passen de tenir entrada gratuïta a tributar per entrada reduïda.





- Llar d'infants: Les tarifes no es modifiquen. S'ajusta el topall dels ingressos per a la obtenció de la bonificació del 35% per a famílies amb ingressos reduïts.
 - Escola d'adults: redefinició del nom del curs inicial i bàsic de català/castellà i se suprimeix el pagament fraccionat a causa del baix import a liquidar.
 - Transport Escolar: Les tarifes no es modifiquen. S'ajusta el topall dels ingressos per a la obtenció de la bonificació del 35% per a famílies amb ingressos reduïts.
 - Casals i Activitats esportives: es modifiquen les denominacions dels casals d'estiu, es modifica el disseny del quadre de tarifes, sense variar-ne el seu import i es regula els supòsits de devolució dels imports corresponents a la matrícula dels casals. S'ajusta el topall dels ingressos per a la obtenció de la bonificació del 35% per a famílies amb ingressos reduïts.
 - Serveis de la piscina municipal: s'incrementen en un 3% d'acord amb la proposta de la societat municipal Promoció i desenvolupament de Roses, SL, amb la finalitat d'assolir progressivament l'autofinançament de les despeses d'explotació, tal i com s'estableix a l'encàrrec de gestió anual entre l'Ajuntament i Proder.
 - Activitats de promoció turística: es delega a la Junta de Govern Local la competència per a la fixació de les tarifes corresponents a les activitats i tallers de formació.
3. El dia 26 d'octubre de 2015, la Comissió Informativa ha emès un dictamen favorable, amb la introducció d'una modificació en l'apartat de les tarifes relatives als serveis de la piscina municipal, d'acord amb el nou text que s'incorpora a l'expedient.

Fonaments de dret

Articles 15 a 19 del real decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

A proposta del regidor responsable de l'àrea d'Economia i Hisenda, Sr. Marc Danés i Zurdo, s'adopta el següent

ACORD:

1. Aprovar provisionalment la modificació de l'ordenança fiscal 3, dels preus públics, d'acord amb el text refós de l'ordenança, que és el que s'adjunta a l'expedient.
2. Sotmetre l'expedient a exposició pública durant el termini de trenta dies a partir de la publicació de l'anunci de l'aprovació provisional al Butlletí Oficial de la Província de Girona. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi presentat cap reclamació o suggeriment, l'expedient s'entendrà aprovat definitivament (exp. 4868/2015).





EXPLICACIÓ DEL REGIDOR PONENT

Sr. Marc Danés.- Explica que en aquest cas, quant a aquesta ordenança fiscal de preus públics, hi ha una sèrie de canvis que no afectarien el que s'haurà de pagar, però sí que tenen una diferent valoració quant a les bonificacions de llar d'infants, transport escolar, casals i activitats esportives.

Aquest any 2015, tothom que volia optar a una bonificació del 35% d'aquests serveis que acaba d'anomenar, el que feien era mirar els ingressos familiars partint del salari mínim interprofessional. El que han fet en aquest cas es modificar-ho. Agafen un altre índex, que és l'índex IPREM i això ho fan primer de tot perquè altres administracions com pot ser la Generalitat o els consells comarcals l'utilitzen i, per tant, des de l'Ajuntament van creure oportú també d'agafar-lo com a nostre.

En aquest cas i per posar un exemple, una família que siguin dos persones que treballen i amb dos infants a càrrec, fins ara accedien a les bonificació d'aquests serveis, sempre i quant els seus ingressos per unitat familiar no superessin els 55.000 € aproximadament.

En aquest cas agafant aquest índex IPREM de referència, el que fem és abaixar aquest líndar fins els 32.000 €. Això ho fem perquè creiem que realment les bonificacions que fem dels diferents serveis municipals i que en aquest Ajuntament ja solen ser uns preus molt baixos, han d'anar destinats a aquelles famílies i aquelles persones que els costa més arribar a final de mes o que tenen més dificultat per accedir a aquests serveis.

I, per tant, entenien que algú que pot arribar a uns nivells de renda de 55.000 €/l'any es podia permetre pagar el 100% dels serveis, no si les persones tenen uns ingressos inferiors. Aquest és un canvi que afecta aquesta ordenança i que afecta també algunes altres bonificacions.

Entre aquests canvis que tenim aquí, també hem fet un canvi a les entrades de l'espai cultural de la Ciutadella i del castell de la Trinitat.

En aquest cas, afegim, a l'apartat de les entrades, les persones majors de 65 anys que hagin de pagar l'entrada tant a la Ciutadella com al Castell. Això sí, la faran a l'entrada bàsica de 2,50 i 1,50€. Això ho fan bàsicament ja que el municipi de Roses, per sort, rep quantitats importants de gent jubilada que ve a passar uns dies al nostre municipi i que, d'alguna manera, quan arribaven a la Ciutadella, segons ens diuen els responsables d'aquí, de l'àrea de Cultura, semblava que exigien algun servei més del que oferia la simple entrada gratuïta a la Ciutadella i, per evitar malentesos i evitar problemes, creuen que és important que la gent que els visiti, encara que sigui major de 65 anys col·labori en el manteniment d'aquest espai pagant un preu simbòlic de 2,50 €.

Després, també tenen un augment, en aquest cas del 3% del que són els serveis de la piscina municipal que en aquest cas, tot i que mantenen els abonaments mensuals que, en aquest cas sí que queden congelats i no es toquen, el que sí que fan és un petit ajustament, un petit increment, al voltant del 3% en totes aquelles activitats de la piscina municipal que requereixen la participació d'un monitor en les diferents activitats, tant d'aigua com dels pacos fitness i la part del gimnàs i això es degut a què, com tots saben, els equipaments municipals, en aquest cas la piscina, a través dels Serveis Municipals Proder, necessiten arribar a l'equilibri financer. Encara no l'han assolit a la piscina municipal, però sí que hi ha un programa, des de l'Ajuntament, pactat des de l'Ajuntament amb aquesta societat municipal





que any rere any han d'arribar a aquest assoliment que esperen que s'assoleixi segons el pacte que tenen entre les dues entitats, a partir de l'any 2021. Per tant, anem augmentant progressivament i de manera suau els serveis que han d'anar pagant els usuaris.

Com diu, no és de l'abonament mensual, sinó que són de totes aquelles activitats de la piscina municipal que requereixen la participació d'un monitor o activitats dirigides.

Bàsicament, aquests serien els canvis, no n'hi ha cap més i, per tant, tampoc ha de dir res més.

INTERVENCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA-AM

Sr. Joan Plana.- En aquest punt hi ha una cosa que no els agrada, tant en el tema dels preus de la piscina, que no és només de la part que s'apuja, sinó pels preus generals que tenen, que entenen que són uns preus molt més alts que els d'altres piscines que han comparat i que dificulten a molta gent de poder accedir a un servei municipal que entenen que segurament no és tan bàsic com el de Benestar, però si que presta un servei de salut que és important i que entenen que l'Ajuntament hi ha d'apostar.

I pel tema de l'equilibri pressupostari, entenen que hi hauria altres fórmules com ara intentar acostar més gent a la piscina o fins i tot com que es fan mesures d'eficiència energètica per anar rebaixant cada any progressivament el cost, però creuen que encara es poden anar fent cada dia més esforços en aquest sentit i que hi ha altres maneres de rebaixar aquests costos.

INTERVENCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA-CP

Sra. Olga Simarro.- Fa la següent explicació:

“Estariamos dispuestos a aprobar esta ordenanza, pero hay dos puntos que quisieramos matizar. El punto 2, letra d) Espai Cultural de la Ciudadella i Castell de la Trinitat, donde consta mayores de 65 años, habiamos propuesto si podiamos poner jubilados. Ya que tenemos jubilados que son de 60, de 50 y no ha sido rectificado.

Alcaldessa.- Respon que cap problema, però no ho recorda. No veu que hi hagi cap problema.

Sra. Olga Simarro.- El punto F de la Llar d'Infants, estamos dispuestos a aprobarlo también, siempre que para el próximo año se haga un análisis del coste del servicio i si el coste baja, 10, 20, 30 o 50 cèntimos que se aplicara al usuario. En el tema comedor, ya que hay varias quejas de la ciudadanía, un análisis de costes.

INTERVENCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR

Sr. Manel Escobar.- Diu que tot el que sigui apujar, des que el Partit Popular ha portat la competència en matèria econòmica, des de l'Equip de Govern, les apujades han estat molt poques, mínimes o cap.





En aquest moment veuen que el preu de la piscina s'apuja un 3%, tot i aquest equilibri financer. És una acció de responsabilitat, però pensa que en aquests moments el que repercutirà aquest 3% d'apujada a les persones que assistiran no serà pas el complement que tindran com a ingrés a la piscina i això comportarà aquest desequilibri o equilibri financer.

Evidentment, diu que tot el que sigui apujades no hi estan d'acord i no donaran suport a la proposta.

INTERVENCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIUTADANS

Sr. José M. Alvarez.- Demana que li permetin donar suport al que ha dit el senyor Escobar. No creuen que aquest 3% doni fins l'any 2021 la possibilitat o la probabilitat d'equilibrar aquests deutes. No obstant això, valorarà aquests deutes, els catorze punts i finalment farà el seu posicionament. Deixarà aquests dos o tres minuts que li corresponen per cada punt per al final.

INTERVENCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'UNIÓ MUNICIPAL DE CATALUNYA

Sr. José A. Valdera.- Explica, en representació d'Unió Municipal de Catalunya, que tampoc votarà a favor d'aquest punt, entre altres coses perquè consideren que es podria fer un esforç quan al servei de menjador, tant el fix com el servei de menjador escolar eventual i al igual que fan altres municipis del nostre voltant amb situacions econòmiques iguals o pitjors que la de Roses i fan aquest esforç. Els agradaria que el cost del servei de menjador fix per dia fos de 5 € i l'eventual fos de 5,50€ . Per altra banda, pel que fa a aquesta apujada de les quotes de la piscina de més o menys un 3% per buscar l'equilibri financer no assolit a la piscina municipal i al conjunt de la societat de PRODER, creuen que no garanteix l'equilibri financer, sinó al contrari, també pot perjudicar perquè aquesta apujada de preus pot fer que molta gent deixi d'anar a la piscina municipal i s'han de buscar altres fórmules que no pas l'increment de preus. L'increment de preu és la forma més senzilla per a una empresa d'intentar equilibrar els seus comptes, però aquest increment de preu pot tenir un efecte pervers i en comptes d'equilibrar els comptes pot generar l'efecte contrari.

RESPOSTA DEL REGIDOR PONENT

Sr. Marc Danés.- Diu que primer de tot, quant a la piscina, s'han fet altres feines per intentar que cada cop hi hagi més abonats a la piscina. Al llarg dels darrers anys s'han fet diferents convenis en diferents poblacions del voltant de Roses i això ha afavorit que molta gent que en un principi anava fins a Figueres, ara el que fa és venir a la piscina municipal de Roses.

Segurament si aquest increment d'usuaris no s'hagués donat, potser fins i tot no tindrien la possibilitat de parlar del manteniment del servei obert en el municipi de Roses. I, per tant, l'esforç s'està fent, s'està intentant que en els municipis del costat cada vegada hi hagi més gent que ve a la piscina i s'està intentant, d'alguna manera, mantenir un servei amb la màxima qualitat, però també vol dir que aquests serveis, d'alguna manera, també s'han de pagar.





No s'han augmentat les quotes, ho diu perquè el portaveu d'Unió parla de quotes, les quotes s'han mantingut congelades, el que s'ha augmentat són totes aquelles activitats que venen guiades per un monitor.

Si hi ha un augment mensual d'entre 80 cèntims i 1 €, no creu que ningú que fa esport li comporti deixar d'anar a la piscina, entre altres coses, perquè la valoració de la nostra piscina és una valoració excel·lent i creu que hi ha pocs equipaments al voltant de la comarca que puguin donar els nivells de qualitat que estan donant des de la Piscina Municipal.

Per tant, no creu que hi hagi ningú que per aquest augment es doni de baixa ni ningú que s'hagi plantejat no venir a la piscina de Roses per aquest augment d'un 3% que en alguns casos és una mica menys, i en alguns casos pot ser una mica més.

Quant a la pujada, de si és la forma més senzilla, respon que no és la més senzilla, però és complementària a intentar buscar més persones que vinguin a utilitzar el servei del nostre municipi i el més senzill seria no fer res, fer que no hi hagués aquest equilibri i d'aquí dos o tres anys, com ha passat a Lloret o ha passat a altres municipis, la piscina quedés tancada i que la gent de Roses no tingués aquest servei llargament demanat durant moltes dècades, fins que va ser possible amb un govern de Convergència tirar endavant aquest projecte i, per tant, l'Equip de Govern lluitarà perquè això es mantingui obert i no s'hagi de tancar com ha passat en altres municipis.

Un increment de 80 cèntims no creu que comporti que ningú deixi d'utilitzar la piscina, perquè realment el servei que s'està donant i les enquestes que s'estan fent des de la piscina donen un excel·lent al nostre servei i si cada cop tenim més gent de Cadaqués, de Palau, de Vilajuïga, de Pau i Castelló que venen aquí, possiblement és perquè és molt més còmode que haver d'anar a Figueres, que segurament a Figueres, potser és 2 € més barat, però han de pagar zona blava per poder accedir a aquests serveis.

Segueixen mantenint que l'única manera de mantenir obert un equipament amb la qualitat que ha de tenir el servei de la piscina és fent aquest petit increment, per tal que el 2021 diguem que aquest servei s'ha salvat i que Roses durant molts anys podrà gaudir de piscina municipal.

Quant a la llar d'infants, que estan parlant del menú escolar, no sap si el menú és 50 cèntims més car que altres municipis, el que sí que sap és que el servei de llar d'infants municipal de Roses no té comparativa amb el preu de cap llar d'infants del voltant del nostre municipi.

I si afegim 136,80€ que és el que val tenir una mainada allà i aquest servei de menjador, puntualitza que aquest servei de menjador no és només l'aliment que se li dona a la criatura, és el servei d'aquelles hores que l'infant està atès per un educadora i que també entra dins d'aquest preu. Per tant, no creu que puguin trobar uns preus menors que els que hi ha aquí.

Ara, si algun dia tornem a fer el concurs i el preu s'abaixa, evidentment, que el preu repercutirà en el consumidor, no el mantindran, l'abaixaran, però en aquests moments són els preus que hi ha. Per tenir un servei adequat, una bona atenció als nostres infants per part de les educadores intentant que el servei de menjador cada cop sigui més positiu.

Per tant, no entenen això que els demanen i que no estan d'acord amb el preu del menjador, perquè, a més a més, el preu del menjador no s'ha tocat, es manté igual que l'any passat.





Quant al tema que ha comentat, la senyora Simarro, no veu cap problema en fer constar pensionista enlloc de més de 65 anys, tot i que no recorda que els ho hagués demanat. En tot cas, demana disculpes.

INTERVENCIÓ DE L'ALCALDIA

Alcaldessa.- Afegeix que, en tot cas, l'estudi de costos es fa quan es treu a concurs una altra vegada el plec de condicions del menjador. En tot cas, aquest preu es posa perquè es el que va guanyar i l'oferta més econòmica que va fer una empresa quan es va treure el concurs de licitació. Hi ha disparitat de preus, pot posar un exemple de menjadors que oferta o que ha licitat al mateix Consell Comarcal en diferents pobles, perquè a cada licitació les empreses presenten preus diferents i aquest és el preu que va resultar de la seva licitació, és a dir l'empresa que va oferir, pel que nosaltres demanàvem el preu més econòmic.

SEGONA INTERVENCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'UNIÓ MUNICIPAL DE CATALUNYA

Sr. José A. Valdera.- Quant al servei de menjador, el seu grup municipal, evidentment, proposava una abaixada, una rebaixa d'aquests 50 cèntims, perquè per a una família, fer un esforç de pagar un tiquet de menjador de 6 € al dia o 5,50 €/dia, ja és un gran esforç econòmic i la proposta del seu grup municipal és que veient que altres municipis del seu costat ho fan, és evident que haurien de demanar el mateix per al nostre municipi.

En primer lloc, evidentment, rebaixa de preu i no rebaixa de qualitat. En segon lloc, un increment d'un 2 o un 3%. És evident que segons el sou que un guanyi pot ser molt o pot ser poc, però també hi ha molta gent que no està en una situació econòmica tal com perquè hi hagi increments de preu. Un 3% a una persona li pot suposar potser la decisió de no anar a la piscina. No tothom guanyem el mateix, això per una banda i creu que això és tot.

RESPOSTA DEL REGIDOR PONENT

Sr. Marc Danés.- Fa ús de la paraula per afegir que no hi ha ningú que deixi d'utilitzar la llar d'infants municipal i el servei de menjador per problemes econòmics, perquè, com molt bé saben, quan algú té problemes econòmics, des de Serveis Socials se l'ajuda en el pagament d'una part d'aquest servei. Per tant, no hi ha cap persona que plegui de deixar els seus fills a menjar a la llar d'infants per problemes econòmics.

Ho diu perquè com, de vegades, les coses es malinterpreten, vol recalcar que tothom està ben atès, tothom pot accedir al servei, i aquells que els costa més, l'Ajuntament a través dels Serveis Socials, dels impostos que paguem tots i les taxes que paguem, podem ajudar aquesta gent que ho està passant més malament.

INTERVENCIÓ DE L'ALCALDIA





Alcaldeessa.- Intervé per una qüestió d'ordre. Creu que el regidor de Ciutadans havia demanat de fer una intervenció al final. Li vol demanar que, com que van decidir que ho farien punt per punt, si ha de dir alguna cosa d'aquesta ordenança, que ho faci ara.

SEGONA INTERVENCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIUTADANS

Sr. José M. Alvarez.- Diu que a l'últim punt farà una valoració definitiva seva. Pregunta si pot o no.

RESPOSTA DE L'ALCALDIA

Alcaldeessa.- Recorda al senyor Alvarez que a la informativa van acordar entre tots que els punts serien debatuts punt per punt i no al començament amb una exposició.

Tot seguit es passa a votació i se n'extreu el següent resultat:

Vots a favor: Set (7) Montse Mindan, Carles Pàramo, Juan M. Fernandez, Marc Danés. Anna Jorquera, Francesc Giner i Fèlix Llorens.

Vots en contra: Vuit (8) Joan Plana, Èric Ibañez, Verònica Medina, Gerard Teixidó, Manel Escobar, Àngel Tarrero, José M. Alvarez i José A. Valdera.

Abstencions: Dues (2) Olga Simarro i Antonio Rodríguez.

En veure el resultat de les votacions, l'Alcaldia Presidència declara NO APROVADA aprovada la proposta tal com ha estat redactada i s'eleva a acord plenari.

03.-PROPOSTA RELATIVA A L'APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL NÚM. 4, REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE BÉNS IMMOBLES PER A L'EXERCICI 2016.

El senyor Marc Danés, com a responsable de l'àrea de Serveis Econòmics, presenta la proposta d'acord que és del tenor literal següent:

Antecedents

1. Ordenança fiscal núm. 4, reguladora de l'impost sobre béns immobles, aplicable per a l'exercici 2015 (BOP de Girona núm. 232, de 4 de desembre de 2014).
2. Motiva la present proposta:
 - Se suprimeix la bonificació 4.F), en tant que és una declaració genèrica no aplicable per manca de regulació dels criteris objectius necessaris per la seva aplicació.
 - S'equipara la definició d'habitatge habitual als efectes de la bonificació de les famílies nombroses, amb la establerta a l'ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana.





- Supressió del tipus gravamen 6.e) relatiu a béns especials ja que no existeix cap al municipi.
 - Eliminació del recàrrec estatal vigent des de l'exercici 2012 del 0,0462% i que suposava un 7,57% addicional sobre el tipus de gravamen aprovat per l'Ajuntament. Per mantenir el nivell d'ingressos de 2015 es proposa incrementar el tipus municipal en igual quantia.
3. El dia 26 d'octubre de 2015, la Comissió Informativa ha emès un dictamen favorable, amb la introducció de les següents modificacions, d'acord amb el nou text que s'incorpora a l'expedient:
- S'amplia del 50 al 60 el percentatge de la bonificació en la quota de l'impost per als subjectes passius que ostentin la condició de família nombrosa.
 - S'introdueix una nova bonificació del 50% en la quota íntegra de l'impost per a les persones físiques o jurídiques propietàries d'un habitatge del mercat lliure i desocupat que el posin a disposició o el cedeixin a la Borda d'habitatge de Lloguer Social.

Fonaments de dret

Articles 15 a 19 del real decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

A proposta del regidor responsable de l'àrea d'Economia i Hisenda, Sr. Marc Danés i Zurdo, s'adopta el següent

ACORD:

1. Aprovar provisionalment la modificació de l'ordenança fiscal núm. 4, reguladora de l'impost sobre béns immobles, d'acord amb el text refós de l'ordenança, que és el que s'adjunta a l'expedient.
2. Sotmetre l'expedient a exposició pública durant el termini de trenta dies a partir de la publicació de l'anunci de l'aprovació provisional al Butlletí Oficial de la Província de Girona. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi presentat cap reclamació o suggeriment, l'expedient s'entendrà aprovat definitivament (exp. 4869/2015).

EXPLICACIÓ DEL REGIDOR PONENT

Sr. Marc Danés. - Explica que tot i la política de rebaixa de l'impost mantinguda a Roses durant els darrers quatre anys, fet que ha arribat a suposar una reducció acumulada del tipus de gravamen d'un 20,78 %, passant del 0,77 aprovat el 2011 al 0,61% per al 2015, les presents ordenances proposen una actualització del tipus municipal que per al 2016 passaria a ser d'un 0,65%. Aquesta actualització respon a la compensació de l'eliminació del recàrrec estatal del 0,0462% vigent fins ara, que suposava uns ingressos de prop de 850.000 € per part de les arques municipals.





La supressió d'aquest recàrrec quedarà compensat per l'actualització del tipus municipal en igual quantia, sense que es produeixi una major recaptació per part del Consistori en aquest concepte.

Pel que fa a les bonificacions que apliquem en aquest impost, augmentem la bonificació que hi havia fins ara del 50% de l'impost de béns immobles El percentatge el passàrem al 60% i una de les incorporacions que més destacaria és la millora a la incorporació d'un 50% de la quota íntegra per als propietaris que tinguin habitatges que en aquests moments estiguin buits, que tinguin la voluntat de traspasar aquests habitatges a la borsa d'habitatges de lloguer social del Consell Comarcal de l'Alt Empordà que van destinats a aquelles persones que ho estan passant més malament i que no poden accedir al mercat normal de lloguer. I com que entenem que aquesta gent té la voluntat d'ajudar a aquella gent que ho està passant més malament, des de l'Ajuntament també volem donar un cop de mà a aquesta gent i bonificar en un 50% aquest impost per a tots aquells pisos que s'hagin cedit a aquesta oficina d'habitatge del Consell Comarcal.

També hi ha hagut la supressió del tipus de gravamen en el punt sisè de les anteriors ordenances, relatiu a béns especials que ja no existeixen en el municipi i, per tant, l'hem entretirada.

També equiparem la definició d'habitatge habitual als efectes de bonificació de les famílies nombroses i, en principi, no hi hauria cap més modificació.

PRIMERA INTERVENCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA-AM

Sr. Joan Plana.- Intervé per aclarir que sobre aquest punt hi ha dos apartats, el primer és sobre el tipus d'IBI en si mateix.

Davant de l'eliminació del gravamen del 0,04% pels pisos d'un valor més alt, l'Ajuntament podia fer dues coses, igualar-ho tot pel tram baix, la qual cosa suposava perdre molts diners, gairebé un milió d'euros per l'Ajuntament que, més a més deixaven de pagar els propietaris de pisos més valuosos o igualar-ho pel tram alt, la qual cosa significava que els pisos més modestos tindrien un lleuger increment en el seu IBI, evidentment menor, perquè el valor cadastral és menor, però l'Ajuntament mantenia el nivell de recaptació.

El seu grup creu que l'Ajuntament no pot permetre's una reducció d'un milió d'euros en la seva recaptació i molt menys que qui suporti aquesta exempció fiscal siguin els propietaris dels pisos més grans de Roses, més valuosos. Per tant, en aquest sentit, estan d'acord amb la proposta que fa el govern i creuen que és necessària, per tal que mantingui un nivell de finançament adequat.

L'única cosa que demanen al Govern a canvi d'assegurar que tingui aquest nivell de finançament adequat, és que després hi hagi el compromís per part del Govern de negociar uns pressupostos que també siguin adequats i d'acceptar i obrir-se a parlar de plantejar diferents prioritats i mirar de fer entre tots uns pressupostos el més socials possibles, que al final és el seu objectiu.





Pel que fa a la segona part, és l'apartat de bonificacions, que bàsicament s'introdueixen dues d'aquestes modificacions, una d'elles els sembla bé, de fet, tot i que Esquerra la volia proposar ja va ser una proposta pròpia del Govern que era la bonificació per pisos que entressin a lloguer social, que li sembla correcte i l'únic punt de mig desacord és la segona bonificació.

Creuen que tenint en compte que hi ha un augment de l'IBI, sobretot pels pisos de valor més baix, és un bon moment per maximitzar les bonificacions socials d'aquest tipus. Per tant, creuen que era bo equiparar-se al màxim que permet la llei en la bonificació per famílies nombroses, que és el 90 % i estudiar també la seva incorporació a les famílies monoparentals. Saben que això suposaria una reducció de l'ingrés municipal, però proposaven també compensar això amb un altre impost que era el de la plusvàlua, un petit augment del qual podria segurament compensar aquest descens de la despesa o, com a mínim, en part i, per tant, permetia maximitzar la bonificació. En aquest sentit, la proposta del govern ha estat del 60%, que és més del que proposava inicialment, però menys del que proposava l'oposició, però hi ha el compromís d'estudiar el seu augment de cares a propers anys i, per tant, en aquest sentit donaran un vot de confiança i no s'hi oposaran.

PRIMERA INTERVENCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA-CP

Sr. Antonio Rodríguez.- Diu que està d'acord amb la intervenció del company d'Esquerra Republicana i amb el que planteja, sobretot a l'hora de l'augment de l'IBI i traduir-ho en uns pressupostos el més socials i progressius possibles donades les circumstàncies.

Cobrar impostos té aquest sentit, fer política i política social. Per banda del Partit Socialista han insistit molt en el tema de la família monoparental, que no està inclosa i emplacen a l'Ajuntament a que faci una revisió del procés.

Han llegit una mica la llei del 2004 d'Hisendes Locals i en aquell moment la normativa no parlava de famílies monoparentals i, per tant, crea dubtes a l'hora d'implementar-ho, però ajuntaments amb un bon equip jurídic com és el de Barcelona el tenen a les seves ordenances. Per tant, el Grup Municipal Socialista no s'hi oposarà, però de la mateixa manera que ha demanat el company d'Esquerra Republicana demanen una revisió de l'ordenança i del tema de la família monoparental en aquest cas.

PRIMERA INTERVENCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR

Sr. Manel Escobar.- En referència al punt de l'IBI, és evident que és l'impost més important que tenen en aquestes ordenances, el que més recapta per part de l'Ajuntament i el més important a la base dels pressupostos.

Diu que l'any 2007 el tipus de gravamen era del 0,85% i el 2015 es va abaixar fins el 0,61% i això va ser possible. Per cada punt que reduïem, l'Ajuntament deixava d'ingressar i com ha dit sempre, no deixava d'ingressar, sinó que el rosinc deixava de pagar uns 130.000 € aproximadament.





Ara, l'única cosa que han fet, ha estat substituir aquest recàrrec del 0,0462% que tenien de l'Estat per suplementar amb el 0,61% i que l'Ajuntament recapti exactament el mateix que recaptava abans.

Està d'acord que hi ha un sostre en la despesa, que ha d'haver un equilibri entre ingressos i despeses per l'elaboració del pressupost etc, però no costava res fer un petit esforç, ja que la tendència des de feia vuit anys era d'abaixada, haver aplicat un 0,50 % i no s'ha fet.

És evident que aquest impost, aquest any 2016 s'apujarà, no quedarà congelat perquè, com a mínim, els valors cadastrals s'apugen el 2 o el 3% al nivell de vida i el rosinc pagarà una mica més. Torna a repetir, tot el que sigui apujar, no hi estan d'acord.

PRIMERA INTERVENCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIUTADANS

Sr. José M. Alvarez.- Diu que un dels valors que tenien a l'hora de la seva campanya electoral era la no apujada d'impostos, la no apujada de l'IBI.

Com bé deia l'Equip de Govern, que deia que estaven orgullosos que tenien els comptes molt nets, amb superàvit, ara, com sempre, li donen la culpa al govern espanyol que no reben els 850.000 €. Diu que hem de mirar-nos i la culpa pot ser, "a lo millor" dels 2,2 M€ que ara l'Ajuntament té que pagar per coses que no han fet correctament.

Per tant, el seu grup municipal no apoyarà, com deia el senyor Joan Plana, un govern en el que no confien. Manifesta que no confien en aquest govern, perquè sempre donen la culpa als mateixos. Varen fer promeses que ara no poden prometre, dons ara no confien en aquest govern i no apoyarem l'apujada de l'IBI.

PRIMERA INTERVENCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'UNIÓ MUNICIPAL DE CATALUNYA

Sr. José A. Valdera.- Diu que un augment d'impostos significa clarament una pèrdua del poder adquisitiu dels ciutadans i ciutadanes, en aquest cas de Roses.

El preu de l'IBI va en relació al valor cadastral dels immobles. L'any 2014 es va fer la darrera revisió cadastral, en una època en què el preu de l'habitatge era molt alt.

Actualment, ells proposen un augment del tipus de gravàmen, passar de 0,61 al 0,6562 i mantenen el tipus de gravamen en els immobles rústics.

Segons la Llei General de Pressupostos de l'Estat aprovada recentment per a l'any 2016 i com afectarà la nova Llei de Pressupostos en els coeficients d'actualització dels valors cadastrals del nostre municipi, creu que fins que no hi hagi una rebaixa en el valor cadastral, no poden demanar als ciutadans i ciutadanes un esforç en un augment de l'IBI, perquè el tipus de gravàmen té consonància amb aquest valor cadastral.

Per altra banda, hi ha una sentència del Tribunal Suprem del 30 de maig del 2014 que ha resolt la qualificació com a rústics a efectes cadastrals i conseqüentment de l'impost sobre béns immobles d'aquells immobles urbanitzables sense instrument urbanístic de desenvolupament.





Dit d'una altra manera, només es poden qualificar com a urbans els immobles considerats en el pla general com a urbanitzables quan tinguin una ordenació delimitada i detallada, és a dir quan s'hagi aprovat definitivament un pla parcial.

La disminució del valor cadastral que deriva de l'aplicació d'aquesta resolució, suposarà una rebaixa molt important en la quota de l'IBI per a aquells immobles que durant anys havien pagat aquest tribut local a partir de la seva qualificació cadastral com a urbans. A més, tindrà incidència en altres impostos, com ara l'impost sobre la renda de les persones físiques, l'impost de transmissions patrimonials o l'impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana.

Hi ha alternatives per als propietaris, a partir d'aquesta sentència que s'ha convertit en llei, aquesta nova sentència possibilita que molts propietaris de sol urbanitzable, pel qual abonaven l'IBI com a urbà, procedeixin a la revisió del seu valor cadastral i a la conseqüent disminució de l'IBI, amb la possibilitat de sol·licitar la part indegudament abonada en anys anteriors.

La seva pregunta és si són conscients d'aquesta sentència, d'aquesta aplicació en llei. Diu que li consta que sí. Pregunta si saben en quina quantitat afectaria la implementació d'aquesta novetat legal al municipi de Roses.

RESPOSTES DEL REGIDOR PONENT

Sr. Marc Danés. - Abans de respondre a la intervenció del regidor José A. Valdera li pregunta si el text que acaba de llegir és el que anomenem sòl no urbanitzable delimitat. En concret, preguntava si aquesta sentència es referia al sòl urbanitzable no delimitat.

El regidor Valdera assenteix i s'escolta una intervenció de l'Alcaldessa que respon afirmativament i que diu que són els plans parcials.

Diu que, per normativa, han quedat exempts de pagar IBI i en el municipi de Roses afecta amb 200.000 € que no recaptaran, que ells no han aplicat a cap altre lloc i que, per tant, l'Ajuntament deixarà de recaptar 200.000 €.

Aquí s'ha comentat el tema de les bonificacions per a les famílies monoparentals. Aquest és un d'aquells temes que ja ha explicat a l'inici de la seva ponència, que ha dit que hi havia una sèrie de factors per poder calcular costos i si és del tot correcte o no és correcte, perquè sembla que hi ha diferents interpretacions. Quedaven per poder debatre i estudiar-ho de cares a l'any 2016. Reafirma el seu compromís que aquest és un dels temes que guarden per començar a debatre de cares a l'any vinent.

Quant a estar a favor o no estar a favor d'aquesta actualització de l'impost de béns immobles, entenen que aquí l'Estat ha decidit treure aquest coeficient estatal, que ells no fessin res i, per tant, deixessin de recaptar aquests diners, que no vol dir res més que el que està demanant l'oposició, que aquella gent que té uns valors cadastrals més alts i que, per tant, tenen un cert poder adquisitiu molt més alt que la mitjana de gent del municipi, deixin de pagar aquest impost, que al final acaba afavorint per fer inversions, per ajudar la gent que ho està passant malament i per fer que el poble de Roses pugui potenciar econòmicament tot el que ha de potenciar, perquè es creï riquesa, perquè la gent tingui treball i perquè anem abaixant la taxa





d'atur i anem deixant de tenir gent que està patint al nostre municipi. Entén que demanen que la gent amb més poder adquisitiu deixi de pagar aquest impost al nostre municipi.

Diu que no hi passen per aquí, diu que l'Equip de Govern ha de vetllar perquè tothom pagui justament i la part que li toqui dels seus impostos i per això fan aquesta proposta.

Proposen que es pugui actualitzar aquest impost, perquè qui té més pagui el que li correspon. Això, malauradament també per a un reglament de l'Estat que no els permet mantenir la diferenciació que hi havia fins ara de les rendes més altes, poder-los aplicar un tipus de coeficient més alt i a les més baixes un coeficient més baix. Com que no els ho permeten i han de mantenir el coeficient igual per a tothom, dons això, evidentment, afecta en una part més petita a les persones que tenen valors cadastrals més baixos.

Tot i així, s'ha de dir que una part proporcional més gran d'aquests 850.000 €, vindran precisament d'aquestes rendes més altes. Estan parlant del voltant de 650.000 € i que les rendes més baixes hauran de pagar un augment del voltant de 200.000 €.

Diu al senyor José A. Valdera que no li demani que els rics deixin de pagar impostos, perquè sinó no podran ajudar a la gent que ho està passant malament al nostre municipi, perquè el centre de distribució d'aliments algú l'ha de pagar i el paguem des de l'Ajuntament, perquè quan ajuden a que a la gent no li tallin l'aigua, la llum i l'electricitat, ho paguem a través del què recaptem a través dels impostos i quan ajuden a que la gent no els desnonin, també ho fan gràcies als diners que té l'Ajuntament per tal de poder ajudar aquesta gent.

El que no pot concebre que ells li demanin que algú que té una casa, un xalet, piscina, etc. no pagui impostos.

En temes de política social, creu que ha quedat ben clar, cadascú ha de pagar la seva part en proporció, perquè tothom se'n beneficiï. Unes polítiques socials més que aquestes jo no les puc concebre. Seguim proposant aquesta actualització com diu del coeficient municipal. Diu que li sap greu dir-li que en aquest cas no és que siguin repetitius, però si l'Estat ha decidit que treia aquest coeficient, doncs ells d'alguna manera ho han de fer, perquè quan es van presentar a les eleccions municipals no sabien que l'Estat decidiria a dos mesos d'unes eleccions estatals, treure aquests ingressos dels ajuntaments. No ho sabien i, per tant, el compromís de l'Equip de Govern era mantenir congelat l'impost i si l'estat no hagués tret aquest coeficient, en aquests moments no estarien parlant d'aquesta ordenança, d'aquest impost, perquè quedaria congelat i no l'haurien de debatre. Per tant, sí, un cop més l'Estat ens obliga a prendre partit i com que ens obliga a prendre partit, han d'intentar, per ser justos, que els que tenen més, també paguin impostos al nostre municipi i, per tant, es veuen obligats a pujar aquest coeficient.

I si a sobre l'Estat no ens permet una diferenciació, possiblement, si tinguéssim la diferenciació que tenien fins les ordenances del 2015, potser fins i tot podrien aplicar només l'augment en aquests valors cadastrals més alts i a aquestes persones amb més valor adquisitiu i mantenir congelat els valors de tota la gent que té uns valors cadastrals menors en el nostre municipi, però això, com que l'Estat tampoc no ens ho permet, perquè moltes vegades no permet que ajudem a les persones més desafavorides, doncs hem de fer aquest increment proporcional. Repeteix que si segueixen donant gairebé un milió d'euros, és perquè ho tenen en el pressupost, i després quan ho debatran amb la resta de regidors, veuran si ho mantenen o no





ho mantenen, si tenen l'aportació universal als llibres de text i les ajudes als llibres de text i si poden donar uns bons serveis des de l'àrea de Serveis Socials. Això s'ha de treure a través de la recaptació que tenen dels impostos i taxes municipals. Per tant, entenen que presentant aquest coeficient augmentat, el que fan és que realment pagui qui ha de pagar.

INTERVENCIÓ DE L'ALCALDIA

Alcalde.- S'ha parlat també de la revisió de les referències cadastrals, diu que com va explicar a les reunions que van tenir, la revisió a la baixa es va demanar i es va denegar. Per tant, la revisió cadastral pròpiament dita s'ha acabat i precisament ja l'any passat el que van demanar va ser una revisió a la baixa i es va denegar. Subratlla que estan parlant de revisió cadastral, no de com els afecten els pressupostos generals de l'Estat.

RESPOSTA DEL REGIDOR PONENT

Sr. Marc Danés.- Diu, seguint una mica el fil i coincidint amb el senyor Manel Escobar, també poden plantejar això, perquè tot i aquesta actualització, els ciutadans de Roses seguiran pagant molt menys que no pagaven el 2011. Per tant, si fan una valoració, en lloc de termes anuals, en termes quinquennals, poden dir que la gent de Roses seguirà pagant molt menys d'IBI que no pas pagava anys enrere i això ens permet també de fer aquesta proposta.

SEGONA INTERVENCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR

Sr. Manel Escobar.- En relació al discurs que ha fet, diu al senyor Marc Danés que no li ha preguntat res ni dels Serveis Socials ni del discurs que li agrada molt fer de l'Estat i de tot això Qué miedo! Que vienen! Peligrosos!

S'adreça al regidor ponent, aclarint-li que no costava absolutament res, mig puntet, 60.000 o 70.000 € per continuar amb la tendència que venien fent fins ara i és possible, perquè això, ja li assegura que no portarà desequilibri en el pressupost del 2016. No hi ha ganes de fer-ho, volen continuar apujant, doncs que apugin, no és la línia del Partit Popular. Res més.

SEGONA INTERVENCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIUTADANS

Sr. José M. Alvarez.- Simplement diu que un dels punts més potents del programa era no apujar ara els impostos i com el senyor Marc Danés ha fet referència a l'Estat Espanyol, també hauria de preveure que aquests 2,2 M€ també es podran fer servir per Serveis Socials i beques de menjador i comprar moltes coses amb aquests 2,2M€ que l'Ajuntament de Roses ha de pagar. Diu que no passa res, esperaran a parlar d'aquests 2.2.M€ i seguiran amb els 850.000 € que no els dóna l'Estat Espanyol.

SEGONA INTERVENCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'UNIÓ MUNICIPAL DE CATALUNYA





Sr. José A. Valdera. - Diu que no es tracta que ningú no pagui impostos, sinó que els impostos que es paguen siguin justos i, perquè siguin justos, des d'Unió demanen a la gent aquesta possibilitat de sol·licitar la part indeguda abonada en anys anteriors en funció de la lectura que han fet de la sentència del Tribunal Suprem del 2014 que actualment ja és llei. També demanen una revisió cadastral a la baixa, perquè només amb una revisió cadastral a la baixa tindria sentit un augment de l'IBI. Sense aquesta revisió, que és de l'any 2004, encara que el regidor ponent li digui que va demanar aquesta revisió cadastral a la baixa, parla dels actuals pressupostos generals de l'Estat des del 2016 que permet aquesta rebaixa a la baixa. Demana al regidor ponent que ho miri.

Tot seguit es passa a votació i se n'extreu el següent resultat:

Vots a favor: Set (7) Montse Mindan, Carles Pàramo, Juan M. Fernandez, Marc Danés, Anna Jorquera, Francesc Giner i Fèlix Llorens.

Vots en contra: Quatre (4) Manel Escobar, Àngel Tarrero, Josep M. Alvarez i José A. Valdera.

Abstencions: Sis (6) Joan Plana, Èric Ibañez, Verònica Medina, Gerard Teixidó, Olga Simarro i Antonio Rodríguez.

En veure el resultat de les votacions, l'Alcaldia presidència declara aprovada la proposta tal com ha estat redactada i s'eleva a acord plenari.

04.-PROPOSTA RELATIVA A L'APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL NÚM.5, REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE ACTIVITATS ECONÒMIQUES PER A L'EXERCICI 2016.

El senyor Marc Danés, regidor ponent, presenta la proposta d'acord que és del tenor literal següent:

Antecedents

1. Ordenança fiscal núm. 5, reguladora de l'impost sobre activitats econòmiques, aplicable per a l'exercici 2015 (BOP de Girona núm. 124, de 28 de juny de 2013).
2. Motiva la present proposta:
 - Se suprimeix la bonificació 3.2), en tant que és una declaració genèrica no aplicable per manca dels criteris objectius necessaris per la seva aplicació
3. El dia 26 d'octubre de 2015, la Comissió Informativa ha emès un dictamen favorable en relació a aquest afer.

Fonaments de dret

Articles 15 a 19 del real decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

A proposta del regidor responsable de l'àrea d'Economia i Hisenda, Sr. Marc Danés i Zurdo, s'adopta el següent





ACORD:

1. Aprovar provisionalment la modificació de l'ordenança fiscal núm. 5, reguladora de l'impost sobre activitats econòmiques, d'acord amb el text refós de l'ordenança, que és el que s'adjunta a l'expedient.
2. Sotmetre l'expedient a exposició pública durant el termini de trenta dies a partir de la publicació de l'anunci de l'aprovació provisional al Butlletí Oficial de la Província de Girona. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi presentat cap reclamació o suggeriment, l'expedient s'entendrà aprovat definitivament (exp. 4871/2015).

EXPLICACIÓ DEL REGIDOR PONENT

Sr. Marc Danés.- Diu que aquesta és molt senzilla, simplement supprimeixen la bonificació 3.2. i com diu el text, en tant que és una declaració genèrica no aplicable per manca de crèdits objectius necessaris per la seva aplicació. No hi ha cap més modificació i queda igual com estava l'any anterior.

INTERVENCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA-AM

Sr. Joan Plana.- En aquest punt van demanar la incorporació de dues bonificacions, la primera era la bonificació del 50% per augment de contractació fix de la plantilla i a partir aquí proporcional, si era del 40, el 40 i si era del 30 el 30.

Aquesta se'ls va dir que no era aplicable, perquè les empreses que paguen l'IAE són les que facturen més d'un milió d'euros, però no les que facturen més d'un milió d'euros a Roses, sinó que, per exemple, les empreses que tenen franquícies a Roses també paguen això i, per tant, seria molt complicat de poder determinar quines tenen aquest augment de plantilla i quines no.

En aquest punt, després d'analitzar-los a fons, és veritat que van dir que d'acord, però també és veritat que, de fet, són les pròpies empreses les que demanen les bonificacions. Per tant, en tot cas, serien elles que haurien de fer la feina de demostrar que hi ha hagut aquest augment de contractació fix.

En tot cas, aquest no és el tema, sobretot la segona bonificació, que si que creuen que s'hauria d'estudiar la seva incorporació, és la bonificació per aquelles empreses que adapten les seves instal·lacions pel tema de les energies renovables i eficiència energètica.

És la proposta que van fer i els van dir que tampoc era massa aplicable, però aquesta no l'acaben d'entendre perquè, de fet, ja va haver una proposta que va sortir del propi equip de govern, que van trobar bona i que creuen que millorava això de bonificar les empreses que adaptessin les seves instal·lacions per energies elèctriques amb l'afegit de més enllà del que la llei els exigeix per norma. Per tant, no bonificar gratuïtament, sinó bonificar quelcom que vagi més enllà d'això i aquesta segona bonificació creuen que seria perfectament aplicable i no estan del tot d'acord que no sigui possible afegir-la.





EXPLICACIÓ DEL REGIDOR PONENT

Sr. Marc Danés.- Diu que en aquest cas no va ser un no... no, sinó va ser un no i ens ho estudiarem i entra dintre de les propostes que queden per fer per l'any vinent.

Segueix explicant que hi havia la bonificació de l'import per temes d'energies renovables i també hi havia el tema de contractació de personal que amplies la plantilla d'aquestes entitats.

Per això, com han dit, han de valorar també quines són les empreses del municipi que realment paguen l'IAE, quines conseqüències té una bonificació, perquè suposa que també es demana una bonificació del 90% i què vol dir això per a la recaptació municipal.

I com que aquests estudis, tant legals com de costos era difícil tenir-los en pocs dies, el compromís que van adquirir era seguir-ho estudiant i de cares al 2016, treballar-ho per si calia implementar-ho a les ordenances fiscals de l'any 2017.

Per tant, queda apuntat amb el compromís ferm del govern de treballar per intentar tirar-ho endavant en properes ordenances fiscals.

SEGONA INTERVENCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA-AM

Sr. Joan Plana.- Primer de tot, ja que el regidor ponent ha tret el tema, aprofita per dir que haguessin pogut començar en tot això molt abans. En el cas d'Esquerra Republicana, en tenir la primera còpia de les ordenances deu dies abans de la primera informativa. És evident que després, qualsevol proposta que es vulgui fer és molt difícil d'estudiar-la i d'incorporar-la. Per tant, creuen que hauria estat molt millor començar a fer aquestes reunions, començar a debatre-ho i a negociar-ho molt abans i hauria tingut uns resultats més òptims.

En tot cas, van entendre que no, però el compromís és estudiar-ho per incorporar-ho el 2016.

RESPOSTA DEL REGIDOR PONENT

Sr. Marc Danés.- Diu que en aquest cas les ordenances les varen entregar tres setmanes abans d'aquest ple i, per tant, dues setmanes abans de la informativa, però a més, comentar que les ordenances fiscals tot l'any estan actives, es poden anar treballant i com sempre estan oberts a qualsevol proposta que surti del grup de l'oposició que calgui. Per tant, les haurien pogut haver estudiat i aquí li dóna la raó que si haguessin fet la proposta el mes de juliol, segurament haguessin tingut temps suficient per estudiar els costos i poder implementar aquest any.

Com que la proposta va sorgir una setmana abans de la informativa, per qüestions de feina era impossible valorar-ho i, per tant, fan la proposta de cara a l'any vinent.

Tot seguit es passa a votació i se n'extreu el següent resultat:





Vots a favor: Set (7) Montse Mindan, Carles Pàramo, Juan m. Fernández, Marc Danés, Anna Jorquera, Francesc Giner i Fèlix Llorens.

Vots en contra: Un (1) José M. Alvarez

Abstencions: Nou (9) Joan Plana, Èric Ibañez, Verònica Medina, Gerard Teixidó, Olga Simarro, Antonio Rodríguez, Manel Escobar, Àngel Tarrero i José A. Valdera.

En veure el resultat de les votacions, l'Alcaldia presidència declara aprovada la proposta tal com ha estat redactada i s'eleva a acord plenari.

05.-PROPOSTA RELATIVA A L'APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL NÚM. 7, REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS, INSTAL·LACIONS I OBRES PER A L'EXERCICI 2016.

El regidor Marc Danés, responsable de l'Àrea de Serveis Econòmics, presenta la proposta que és del tenor literal següent:

Antecedents

1. Ordenança fiscal núm. 7, reguladora de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres, aplicable per a l'exercici 2015 (BOP de Girona núm. 124, de 28 de juny de 2013).
2. Motiva la present proposta:
 - S'introdueix un nou supòsit de bonificació del 90% en la quota, per la realització de construccions, instal·lacions i obres que incorporin sistemes per a l'aprofitament tèrmic o elèctric de l'energia solar, sempre i quan la seva instal·lació no sigui obligatòria per imperatiu legal.
3. El dia 26 d'octubre de 2015, la Comissió Informativa ha emès un dictamen favorable en relació a aquest afer.

Fonaments de dret

Articles 15 a 19 del real decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

A proposta del regidor responsable de l'àrea d'Economia i Hisenda, Sr. Marc Danés i Zurdo, s'adopta el següent

ACORD:

1. Aprovar provisionalment la modificació de l'ordenança fiscal núm. 7, reguladora de l'impost sobre construccions, instal·lacions i obres, d'acord amb el text refós de l'ordenança, que és el que s'adjunta a l'expedient.
2. Sotmetre l'expedient a exposició pública durant el termini de trenta dies a partir de la publicació de l'anunci de l'aprovació provisional al Butlletí Oficial de la Província de Girona.





Transcorregut aquest termini sense que s'hagi presentat cap reclamació o suggeriment, l'expedient s'entendrà aprovat definitivament (exp. 4999/2015).

EXPLICACIÓ DEL REGIDOR PONENT

Sr. Marc Danés.- Diu que en un principi, com saben els regidors, en aquesta ordenança no hi havia cap modificació i, per tant, no sorgia a la primera tanda, però des del Partit dels Socialistes es va demanar la introducció d'una bonificació que van creure que era correcta i que és que bonificaran en un 90% de la quota, la realització d'aquelles construccions i rehabilitacions de vivendes que incorporin sistemes d'energia renovables, solar, tèrmica, etc, etc., sempre i quan no sigui obligatori per imperatiu legal.

I, per tant, entenen que és una manera d'afavorir també l'ecologisme al nostre municipi i que com han dit abans, quan se'ls han fet propostes que han pogut valorar i que han estat beneficioses per al conjunt de la societat, evidentment, les han incorporades com és aquest el cas.

INTERVENCIONS DEL GRUP MUNICIPAL D'ESQUERRA REPUBLICANA-AM

Sr. Joan Plana.- Diu que estan totalment d'acord amb la proposta, coincideixen amb els companys del Partit dels Socialistes. Creuen que és una proposta molt bona que va en la línia correcta i, per tant, per part d'Esquerra Republicana la fan seva i votaran a favor.

INTERVENCIONS DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA-CP

Sr. Antonio Rodríguez.- Insisteix que els ingressos serveixen per progressivitat, per a la millora del medi ambient i per la creació de llocs de treball. Aquestes són les tres prioritats que han de tenir i el recaptar impostos té aquest sentit, fer polítiques que millorin. Dóna les gràcies per haver adoptat aquest canvi.

Tot seguit es passa a votació i se n'extreu el següent resultat:

Vots a favor: Tretze (13) Montse Mindan, Carles Pàramo, Juan M. Fernandez, Marc Danés, Anna Jorquera, Joan Plana, Èric Ibañez, Verònica Medina, Gerard Teixidó, Olga Simarro, Antonio Rodríguez, Francesc Giner i Fèlix Llorens.

Vots en contra: Un (1) José M. Alvarez Cuñat.

Abstencions: Tres (3) Manel Escobar, Àngel Tarrero i José A. Valdera.

En veure el resultat de les votacions, l'Alcaldia presidència declara aprovada la proposta tal com ha estat redactada i s'eleva a acord plenari.





06.-PROPOSTA RELATIVA A L'APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL NÚM. 8, REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE L'INCREMENT DEL VALOR DELS TERRENYS DE NATURALESA URBANA PER A L'EXERCICI 2016.

El senyor Marc Danés com a responsable de l'Àrea de Serveis Econòmics, presenta la proposta d'acord que és del tenor literal següent.

Antecedents

1. Ordenança fiscal núm. 8, reguladora de l'impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana, aplicable per a l'exercici 2015 (BOP de Girona núm. 232, de 4 de desembre de 2014).
2. Motiva la present proposta:
 - S'amplia el concepte d'habitatge habitual per a la obtenció de la bonificació en la transmissió de terrenys i la transmissió o constitució de drets reals de gaudi limitadors del domini, realitzades a títol lucratiu per causa de mort a favor dels descendents i adoptats, els cònjuges i els ascendents i adoptants de primer grau (art. 7).
3. El dia 26 d'octubre de 2015, la Comissió Informativa ha emès un dictamen favorable, amb la introducció d'una correcció, per adaptació de normativa, en l'apartat c) dels supòsits de no subjecció de l'article 2 de l'ordenança, d'acord amb el nou text que s'incorpora a l'expedient.

Fonaments de dret

Articles 15 a 19 del real decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

A proposta del regidor responsable de l'àrea d'Economia i Hisenda, Sr. Marc Danés i Zurdo, s'adopta el següent

ACORD:

1. Aprovar provisionalment la modificació de l'ordenança fiscal núm. 8, reguladora de l'impost sobre l'increment del valor dels terrenys de naturalesa urbana, d'acord amb el text refós de l'ordenança, que és el que s'adjunta a l'expedient.
2. Sotmetre l'expedient a exposició pública durant el termini de trenta dies a partir de la publicació de l'anunci de l'aprovació provisional al Butlletí Oficial de la Província de Girona. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi presentat cap reclamació o suggeriment, l'expedient s'entendrà aprovat definitivament (exp. 4872/2015).

EXPLICACIÓ DEL REGIDOR PONENT

Sr. Marc Danés.- Diu que en aquest cas la modificació que hi ha és de redactat i en aquest cas el que fem és ampliar el concepte de vivenda habitual, sobretot en el cas de la gent que ens demana la bonificació del 95% a la plusvàlua, en casos de mort d'un familiar de primer grau..





S'havien trobat moltes vegades que, a l'actualitat, quan la gent es fa gran i emmalalteix, els fills acaben agafant el pare o la mare, el porten a casa i quan és una situació que viuen des del mateix municipi no afecta gaire, però com que tenen gent de procedències diverses es podrien haver trobat algun cas d'alguna persona que els fills havien retornat al lloc d'origen d'on venien els pares, Andalusia o Extremadura, que portaven als pares per malaltia en aquestes comunitats i que per diferents motius els sortia més a compte donar-los de baixa en el cens de Roses, censar-los en el municipi on vivien els fills i això feia que perdessin aquesta bonificació de la plusvàlua.

L'Equip de Govern ha entès, per ajudar a millorar la qualitat de vida de la gent, entenen que per cassos de malaltia i que la persona hagi de deixar el seu habitatge que ha tingut durant anys i fins i tot dècades, repeteix que, en cas de malaltia, li permetien que a través d'aquest document del metge, seguir permetent que fos l'habitatge habitual.

Per tant, és l'única modificació que hi ha i entenen que és una millora per al servei que poden fer als ciutadans.

INTERVENCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA-AM

Sr. Joan Plana.- Diu que en el tema de la plusvàlua, ja ho ha mig avançat amb l'IBI. Explica que l'IBI és un impost directe, per tant és just en tant que directe, però té un punt d'injustícia. De fet, grava una única propietat i no és impossible pensar que una persona que tingui una propietat valuosa pugui tenir rendes més baixes. Per tant, tot i ser just perquè és directe, no és dels més justos. Per això defensaven maximitzar les bonificacions socials per aquest impost. Aleshores, si ens preguntem com es podia subsanar això, la resposta és amb l'augment d'altres impostos, que tot i ser molt menors en recaptació, perquè amb la plusvàlua es recaptin uns tres milions i amb l'IBI 14, és un impost molt més just, perquè la plusvàlua grava un benefici. La plusvàlua grava el benefici de la diferència entre el moment que s'ha comprat un terreny i que se l'ha venut. Es grava el benefici que s'ha fet, a més a més amb un gravàmen especial per quan la distància temporal entre el moment de la compra i la venda és molt baix. Per tant, castigant molt així l'especulació.

Creuen que és un impost just. És interessant tenir-lo, és interessant que l'Ajuntament es nodreixi en base a impostos que responguin a un principi de justícia i de progressivitat com aquest i, per tant, creuen que tenir el tipus de gravàmen de la plusvàlua al 20%, que és el tram més baix que permet la llei quan tots els municipis que han consultat el tenen més alt, però fins i tot molts el tenen al tram més alt que permet la llei, que és el 30 i això genera un punt de injustícia en la forma de finançament de l'Ajuntament.

Creuen que aquest és un dels impostos que precisament haurien de mirar d'anar apujant i, en tot cas, en base a la recaptació que fem amb això, anar bonificant més altres tipus d'impostos que poden ser un punt més injustos de vegades. Per tant, creuen que és un impost que haurien d'anar apujant de mica en mica. La proposta que feien era de recuperar el 22%. Ara el tipus de gravàmen està al 20 i apujar-ho al 22 %, que era el tipus de gravàmen que hi havia només fa uns anys en aquest mateix govern. De fet, aquest mateix govern el va abaixar l'any 2014 i, per tant, creuen que mantenir el 20% a la plusvàlua és un error i que és un impost que de mica en mica haurien d'anar apujant al temps que amb aquests diners bonifiquen altres impostos menys directes.





INTERVENCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR

Sr. Manel Escobar.- Anuncia que a la proposta de la plusvàlua li donaran suport, pel fet que l'única variació que hi ha del 2015 al 2016 és una variació que és un avantatge al mateix temps, perquè és en relació a la residència de la persona afectada. I més que aquest impost, a l'Ajuntament de Roses, és un impost que aporta una quantitat d'ingressos importants.

Recorda als presents, que Roses és un dels municipis de la província de Girona on hi ha més compravendes de finques i, la veritat, és que no poden dir que no.

INTERVENCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT D'UNIÓ MUNICIPAL DE CATALUNYA

Sr. José A. Valdera.- Diu que la plusvàlua és un impost de competència plenament municipal. És evident que grava un benefici i, per tant, és just. El que no consideren des d'Unió és que aquesta plusvàlua s'apliqui en els casos de transmissió mortis causa, en els casos d'herència, perquè en aquests casos afecta les classes més baixes o mitges. La gent amb un alt poder adquisitiu quan mor transmet les seves possessions mitjançant accions i, per tant, no els acaba afectant aquesta plusvàlua. Entenen que en aquest cas és injust, perquè s'hauria de gravar en el moment que hi ha un negoci interviu, en el moment que hi ha un benefici, però no en el moment que aquesta persona o qualsevol ciutadà rebi una herència que incrementa el seu patrimoni. Per tant, pagarà per aquest increment de patrimoni, però en aquell moment encara no li ha generat un benefici econòmic.

RESPOSTA DEL REGIDOR PONENT

Sr. Marc Danés.- Diu que ho podrien discutir i fins i tot podrien dir que és un impost injust. Aquí segurament coincidirien, però de moment tenen aquest i l'han d'anar aplicant. Quant al tipus de gravamen, és evident que altres municipis el poden tenir més alt, perquè segurament els valors cadastrals no estan actualitzats i són més baixos. A mida que els han actualitzat i els valors cadastrals són més alts, el que no poden es tornar a gravar a través de la plusvàlua i per això van decidir abaixar-la del 22 al 20% i és la proposta que segueixen mantenint.

Quant al que li deia, qualsevol persona per "mortis causa" pot accedir a la bonificació del 95% i, per tant, el que paga és relativament baix, tot i que repeteix que per a ell també és un impost que no és just.

Tot seguit es passa a votació i se n'extreu el següent resultat:

Vots a favor: Onze (11) Montse Mindan, Carles Pàramo, Juan M. Fernandez, Marc Danés, Anna Jorquera, Olga Simarro, Antonio Rodríguez, Manel Escobar, Àngel Tarrero, Francesc Giner i Fèlix Llorens.

Vots en contra: Sis (6) Joan Plana, Èric Ibañez, Verònica Medina, Gerard Teixido, José M. Alvarez i José A. Valdera.

Abstencions: Cap (0)





En veure el resultat de les votacions, l'Alcaldia presidència declara aprovada la proposta tal com ha estat redactada i s'eleva a acord plenari.

07.-PROPOSTA RELATIVA A L'APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL NÚM. 9, REGULADORA DE LA TAXA DE PRESTACIÓ DE SERVEIS DE COMPETÈNCIA LOCAL PER A L'EXERCICI 2016.

El regidor Marc Danés, com a responsable de l'àrea de Serveis Econòmics, presenta la proposta que és del tenor literal següent:

Antecedents

1. Ordenança fiscal núm. 9, reguladora de la taxa per la prestació de serveis de competència local, aplicable per a l'exercici 2015 (BOP de Girona núm. 232 de 4 de desembre de 2014).
2. Motiva la present proposta:
 - Es regula el fraccionament de les liquidacions dels serveis de temporada en la zona marítim terrestre (art. 6)
3. El dia 26 d'octubre de 2015, la Comissió Informativa ha emès un dictamen favorable en relació a aquest afer.

Fonaments de dret

Articles 15 a 19 del real decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

A proposta del regidor responsable de l'àrea d'Economia i Hisenda, Sr. Marc Danés i Zurdo, s'adopta el següent

ACORD:

1. Aprovar provisionalment la modificació de l'ordenança fiscal núm. 9, reguladora de la taxa per la prestació de serveis de competència local, d'acord amb el text refós de l'ordenança, que és el que s'adjunta a l'expedient.
2. Sotmetre l'expedient a exposició pública durant el termini de trenta dies a partir de la publicació de l'anunci de l'aprovació provisional al Butlletí Oficial de la Província de Girona. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi presentat cap reclamació o suggeriment, l'expedient s'entendrà aprovat definitivament (exp. 4874/2015).

INTERVENCIÓ DEL REGIDOR PONENT

Sr. Marc Danés.- Explica que en aquest cas, el que fem és regular el fraccionament de les liquidacions dels serveis de temporada de la zona marítim terrestre, per permetre que tota aquella gent que en faci ús tingui més facilitats de pagament i, per tant, farien un càrrec el 20





de juliol que seria la meitat i un altre el 20 de setembre que és més o menys quan s'ha acabat la temporada turística.

Tot seguit es passa a votació i se n'extreu el següent resultat:

Vots a favor: Tretze (13) Montse Mindan, Carles Pàramo, Juan M. Fernandez, Marc Danés, Anna Jorquera, Joan Plana, Èric Ibañez, Verònica Medina, Gerard Teixidó, Olga Simarro, Antonio Rodríguez, Francesc Giner i Fèlix Llorens.

Vots en contra: Un (1) José M. Alvarez.

Abstencions: Tres (3) Manel Escobar, Àngel Tarrero i José A. Valdera.

En veure el resultat de les votacions, l'Alcaldia presidència declara aprovada la proposta tal com ha estat redactada i s'eleva a acord plenari.

08.-PROPOSTA RELATIVA A L'APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL NÚM.10, REGULADORA DE LA TAXA PER LA REALITZACIÓ D'ACTIVITATS ADMINISTRATIVES DE COMPETÈNCIA LOCAL PER A L'EXERCICI 2016.

El regidor responsable de l'àrea de Serveis Econòmics, presenta la proposta que és del tenor literal següent:

Antecedents

1. Ordenança fiscal núm. 10, reguladora de la taxa per la realització d'activitats administratives de competència local, aplicable per a l'exercici 2015 (BOP de Girona núm. 234, de 9 de desembre de 2013).
2. Motiva la present proposta:
 - En l'apartat serveis públics, article 5.B. o), s'afegeix "...o utilització d'instal·lacions municipals" per regular de forma similar les tarifes de les llicències per la utilització de les instal·lacions municipals amb les de l'ocupació de la via pública.
 - Es modifiquen les definicions dels canvis d'usos detallats a les lletres t) i u) de l'apartat D) de l'article 5 per adaptar-les als expedients de canvis d'usos tramitats
 - Es modifiquen les definicions de l'apartat E) de l'article 5 per adaptar-les a la normativa vigent.
3. El dia 26 d'octubre de 2015, la Comissió Informativa ha emès un dictamen favorable en relació a aquest afer.

Fonaments de dret

Articles 15 a 19 del real decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

A proposta del regidor responsable de l'àrea d'Economia i Hisenda, Sr. Marc Danés i Zurdo, s'adopta el següent





ACORD:

1. Aprovar provisionalment la modificació de l'ordenança fiscal núm. 10, reguladora de la taxa per la realització d'activitats administratives de competència local, d'acord amb el text refós de l'ordenança, que és el que s'adjunta a l'expedient.
2. Sotmetre l'expedient a exposició pública durant el termini de trenta dies a partir de la publicació de l'anunci de l'aprovació provisional al Butlletí Oficial de la Província de Girona. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi presentat cap reclamació o suggeriment, l'expedient s'entendrà aprovat definitivament (exp. 4875/2015).

INTERVENCIÓ DEL REGIDOR PONENT

Sr. Marc Danés: Explica que en aquesta proposta, en línies generals, el que fan és canviar el redactat, perquè a les quanties que s'han de pagar queden congelades i el que fan és actualitzar canvis de redactat per canvis de normativa legal i sobretot també, com saben els regidors, des de l'Ajuntament han posat a l'abast dels ciutadans de poder fer comunicacions prèvies d'obertura i comunicacions prèvies d'obra i, per tant, també ho han d'aplicar al redactat correcte dins de l'ordenança.

INTERVENCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA-AM

Sr. Joan Plana.- Explica que aquí el seu grup municipal va proposar la implantació d'una figura que ja existeix en altres ciutats que és el gual per comerç, que és un gual més barat que l'altre i que servís per establiments comercials que necessiten un gual per la raó que sigui i que sigui un gual que quedi lliure durant totes les hores que no siguin d'horari comercial.

La resposta va ser que s'estudiaria la seva incorporació de cara a l'any següent i si es manté això no s'hi oposaran.

SEGONA INTERVENCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIUTADANS

Sr. José M. Alvarez.- Diu que li han donat la proposta de text refós de les ordenances fiscals a un minut del ple i li costa una mica adaptar-se.

Ciutadans-Roses pensa en els seus veïns i una forma de pensar en els seus veïns i equilibrar aquesta apujada d'impostos era demanar-li a l'Equip de Govern una bonificació en les obres menors, que paguessin menys taxes en les obres menors.

No es podia fer l'any 1995, perquè costava més la paperassa i la feina que no pas el que suposava aquesta reducció, però és que l'Equip de Govern tampoc ha fet l'esforç que si l'IBI s'apujava en sis, en set o en vuit euros, equilibrar aquesta taxa i reduir-la a set, vuit, nou o deu euros, simplement pel fet que els nostres veïns veiessin que realment estem per ells al cent per cent, que intentem incentivar-los a fer obres petites, que estem per ells.

L'única cosa que demanaven era un equilibri de les obres menors, de les taxes, pagar menys taxes a l'apujada d'impostos.





Creu que l'Equip de Govern, en aquest punt, no ha pensat en els nostres veïns, és una pena i, per tant, valoraran totes les apujades i tots aquests punts negativament.

RESPOSTA DEL REGIDOR PONENT

Sr. Marc Danés.- Demana disculpes perquè ha consultat el mòbil, diu al regidor Alvarez que estava confirmant que les ordenances se li van entregar el 16 d'octubre. El que han fet aquesta setmana ha estat entrar les ordenances amb totes aquestes modificacions, que tots ells els han demanat d'introduir a les ordenances fiscals. El dijous a la tarda o divendres matí van rebre un correu diguent que tenien les ordenances a l'Ajuntament i les podien passar a buscar quan vulguessin. Com que la gran majoria no havien passat, aquest matí les han deixades en els seus despatxos i si el regidor de Ciutadans no ha vingut al despatx fins cinc minuts abans de començar el ple de les ordenances fiscals, doncs evidentment no l'ha pogut agafar fins cinc minuts abans de les ordenances fiscals.

Dit això, vol dir-li que va fer una proposta d'obra menor de 3.000 € i que, per tant, van estudiar-ho, ho van estar mirant amb els Serveis Econòmics de la casa i la bonificació que es feia en el 95%, que és la que el regidor de Ciutadans els demanava, al final aquesta persona havia d'acabar pagant cinc o sis euros i, per tant, segons tenen entès, amb aquestes quantitats el procediment de fer aquest cobrament no compensa tota la gestió administrativa que comporta. I si no s'ha explicat prou bé i l'alcaldesa creu oportú que ho expliqui l'interventor, millor, però aquesta proposta es va valorar i, a més, va quedar clar que no podia ser.

INTERVENCIÓ DE L'INTERVENTOR MUNICIPAL

Interventor.- Explica que com el regidor d'Hisenda li va traslladar, si es parlava de taxa de llicència d'obra menor és aquest el punt, perquè estem parlant de taxes, però si no recorda malament, perquè es van fer força propostes que van anar estudiant una mica ràpidament, la proposta que plantejava el regidor que s'havia comentat a la informativa o a les reunions que han tingut de forma privada, era a l'ordenança de l'ICIO i el que estaven parlant era d'eximir o reduir un 95% sobre l'ICIO d'aquelles llicències de pressupost inferior a 3.000 €.

Un cop ho varen analitzar, van informar al regidor que això no és una exempció possible, donat que en cap cas no està fonamentada a la llei de les Hisendes Locals i, per tant, no la poden introduir dins del text de les ordenances.

INTERVENCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIUTADANS

Sr. José M. Alvarez.- Diu que no podia ser el 95% perquè l'equilibri dels gastos hauria pogut ser una mica menys. No sap quan es paga i s'hauria pogut reduir una mica, aquests 33 o 34 euros.

Alcaldesa.- Intervé per aclarir que aquesta qüestió no es tractava aquí, perquè aquest senyor no els va demanar una reducció de la taxa, la taxa són 16 euros, que és el que paga tothom quan hi ha un procediment administratiu, també per demanar una llicència, sinó el que va demanar el senyor José M. Alvarez va ser una bonificació de l'ICIO i, en aquest cas, ja ha dit el senyor interventor que no es pot aplicar.





Per tant, passen a votar la present proposta i se n'extreu el següent resultat:

Vots a favor: Set (7) Montse Mindan, Carles Pàramo, Juan M. Fernandez, Marc Danés i Anna Jorquera, Francesc Giner i Fèlix Llorens.

Vots en contra: Un (1) José M. Alvarez.

Abstencions: Nou (9) Joan Plana, Eric Ibañez, Verònica Medina, Gerard Teixidó, Olga Simarro, Antonio Rodríguez, Manel Escobar, Àngel Tarrero i José A. Valdera.

En veure el resultat de les votacions, l'Alcaldia presidència declara aprovada la proposta tal com ha estat redactada i s'eleva a acord plenari.

09.-PROPOSTA RELATIVA A L'APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL NÚM. 11, REGULADORA DE LA TAXA PER DISTRIBUCIÓ I SUBMINISTRAMENT D'AIGUA, PER A L'EXERCICI 2016.

El senyor Marc Danés, com a responsable de l'àrea de Serveis Econòmics, presenta la proposta d'acord que és del tenor literal següent:

Antecedents

1. Ordenança fiscal núm. 11, reguladora de la taxa per distribució i subministrament d'aigua, aplicable per a l'exercici 2015 (BOP de Girona núm. 232, de 4 de desembre de 2014).
2. Motiva la present proposta:
 - Els drets d'escomesa, passen a ser per comptador, en lloc de per habitatge, ja que la taxa s'ha de liquidar a totes les altes que es realitzen independentment de l'ús del contracte.
 - Es modifiquen els diàmetres establerts per adaptar-se als diàmetres d'escomeses reals que s'instal·len actualment.
 - S'introdueix el criteri establert a la Llei 22/2010 en relació al concepte de "pobresa energètica".
3. El dia 26 d'octubre de 2015, la Comissió Informativa ha emès un dictamen favorable en relació a aquest afer.

Fonaments de dret

Articles 15 a 19 del real decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

A proposta del regidor responsable de l'àrea d'Economia i Hisenda, Sr. Marc Danés i Zurdo, s'adopta el següent

ACORD:

1. Aprovar provisionalment la modificació de l'ordenança fiscal núm. fiscal núm. 11, reguladora de la taxa per distribució i subministrament d'aigua, d'acord amb el text refós de l'ordenança, que és el que s'adjunta a l'expedient.





2. Sotmetre l'expedient a exposició pública durant el termini de trenta dies a partir de la publicació de l'anunci de l'aprovació provisional al Butlletí Oficial de la Província de Girona. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi presentat cap reclamació o suggeriment, l'expedient s'entendrà aprovat definitivament (exp. 4876/2015).

INTERVENCIÓ DEL REGIDOR PONENT

Sr. Marc Danés.- Explica que no es modifiquen els preus i, per tant, quedaria congelada l'ordenança, però si que modifiquem el redactat. En aquest cas, el que fem és traslladar els diàmetres d'escomesa que es fan realment i s'utilitzen quan s'estan fent obres, els passem a l'ordenança, que havia quedat una mica desfasada i, per tant, el que fan és que allò que passa a la realitat ho passem en el paper. Alhora també afegim a tot allò que afecta la pobresa energètica a través de la llei 22/2010 de 20 de juliol del Codi de Consum de Catalunya que diu que hi haurà una relació entre les empreses de subministrament d'aigua, llum, gas i l'Ajuntament, per tal que en aquells casos en què l'Ajuntament sàpiga que tenim unes famílies en seguiment a Serveis Socials i, en relació amb aquestes empreses, es procediria encara que hi hagués alguna factura pendent de cobrament a la no donada de baixa d'aquest servei per part de l'empresa i alhora en casos de menys informació per part de l'Ajuntament, perquè moltes vegades ens arriben els ciutadans quan el problema ja és molt greu i els han tallat els subministraments. Si l'Ajuntament també fa un informe observant que són gent amb problemes econòmics i que seguiran amb seguiment de Serveis Socials, aquesta donada d'alta l'empresa tampoc la repercutirà en el client, sinó que l'assumirà com a pròpia. I, per tant, això també és una manera de reflectir aquesta voluntat social que té l'Ajuntament en una ordenança més i molt important, per tal que tothom pugui gaudir d'aigua en els seus habitatges.

INTERVENCIÓ DEL REGIDOR D'UNIÓ MUNICIPAL DE CATALUNYA

Sr. José A. Valdera.- Diu que a les reunions que varen tenir en relació a aquesta ordenança fiscal número 11 de la taxa per distribució i subministrament d'aigua que els va explicar el regidor d'Hisenda, hi havia un sobrecost d'uns 170.000 € ocasionat per una actualització de preus del Consorci Costa Brava, però que hi havia marge per absorbir aquest sobrecost al voltant d'uns 170.000 €, si no recorda malament, però no li queda clar si en aquest sobrecost que hi havia marge d'absorció, és perquè hi havia marge pressupostari o perquè hi havia un marge en relació a les taxes de prestació-servei que es venien cobrant fins a la data.

RESPOSTA DEL REGIDOR PONENT

Sr. Marc Danés.- Diu que el que diu el regidor José A. Valdera és cert, però en aquest cas el Consorci de la Costa Brava ha fet una actualització dels preus de l'aigua en alta. En aquest cas, hem de dir que a Roses, durant uns anys s'ha afavorit que haguéssim de pagar menys i el que s'ha fet és actualitzar els preus i això en el municipi li ha afectat amb un increment de 170.000 €, que com se li va comentar i es va comentar a tots els grups de l'oposició, l'Ajuntament el pot assumir com a propi, sense repercutir-lo directament als usuaris. Això és degut a la manera que l'Equip de Govern fa el cobrament de l'aigua i també degut, si no





recorda malament, a un concurs que s'ha fet darrerament per primer cop, perquè hi hagi una empresa que faci el subministrament de l'aigua al nostre municipi.

Tot seguit es passa a votació i se n'extreu el següent resultat:

Vots a favor de la proposta: Tretze (13) Montse Mindan, Carles Pàramo, Juan M. Fernandez, Marc Danés, Anna Jorquera, Joan Plana, Èric Ibañez, Verònica Medina, Gerard Teixidó, Olga Simarro, Antonio Rodríguez, Francesc Giner i Fèlix Llorens.

Vots en contra de la proposta: Un (1) Sr. José M. Alvarez.

Abstencions: Tres (3) Manel Escobar, Àngel Tarrero i José Valdera Martin.

En veure el resultat de les votacions, l'Alcaldia presidència declara aprovada la proposta tal com ha estat redactada i s'eleva a acord plenari.

10.- PROPOSTA RELATIVA A L'APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL NÚM. 12, REGULADORA DE LA TAXA PER LA PRESTACIÓ DELS SERVEIS DE CLAVEGUERAM, PER A L'EXERCICI 2016.

El senyor Marc Danés, com a responsable de l'àrea de Serveis Econòmics, presenta la proposta d'acord que és del tenor literal següent:

Antecedents

1. Ordenança fiscal núm. 12, reguladora de la taxa per la prestació dels serveis de clavegueram, aplicable per a l'exercici 2015 (BOP de Girona núm. 234, de 9 de desembre de 2013).
2. Motiva la present proposta:
 - S'ajusta la nomenclatura dels drets d'escomesa.
3. El dia 26 d'octubre de 2015, la Comissió Informativa ha emès un dictamen favorable en relació a aquest afer.

Fonaments de dret

Articles 15 a 19 del real decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

A proposta del regidor responsable de l'àrea d'Economia i Hisenda, Sr. Marc Danés i Zurdo, s'adopta el següent

ACORD:

1. Aprovar provisionalment la modificació de l'ordenança fiscal núm. fiscal núm. 12, reguladora de la taxa per la prestació dels serveis de clavegueram, d'acord amb el text refós de l'ordenança, que és el que s'adjunta a l'expedient.





2. Sotmetre l'expedient a exposició pública durant el termini de trenta dies a partir de la publicació de l'anunci de l'aprovació provisional al Butlletí Oficial de la Província de Girona. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi presentat cap reclamació o suggeriment, l'expedient s'entendrà aprovat definitivament (exp. 4877/2015).

EXPLICACIÓ DEL REGIDOR PONENT

Sr. Marc Danés.- Explica que en aquest cas la taxa també es manté congelada, l'única cosa que fan es ajustar la nomenclatura dels drets d'escomesa igual que han fet amb el tema de l'aigua.

INTERVENCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA-AM

Sr. Joan Plana.- Diu que el seu grup municipal va demanar que en el cobrament de la taxa no es tingués només en compte el diàmetre de la canonada que connecta amb la xarxa, sinó que es tingués també en compte l'ús del local o de la construcció d'on prové la canonada, això sobretot perquè la canonada calcula la quantitat d'aigua que aboques a la xarxa, però no caldria gravar només això, sinó també la composició de l'aigua i la quantitat de complements que van acompanyats de l'aigua, que depenent del tipus de construcció, és una quantitat o és una altra.

Per tant, se'ls va dir que ho estudiarien de cara al 2016 i si segueix així no s'hi oposaran.

INTERVENCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA

Sra. Olga Simarro.- Anuncia que s'abstindran a les votacions.

Manifesta: Segurament el coste de las basuras es superior a lo que pagamos.

Alcaldessa.- Interromp la seva intervenció per advertir a la senyora Simarro que estan en el punt corresponent al clavegueram. La taxa d'escombraries es tractarà en el punt següent:

Tot seguit es passa a votació i se n'extreu el següent resultat:

Vots a favor: Set (7) Montse Mindan, Carles Pàramo, Juan M. Fernandez, Marc Danés, Anna Jorquera, Francesc Giner i Fèlix Llorens.

Vots en contra: Un (1) José M. Alvarez.

Abstencions: Nou (9) Joan Plana, Èric Ibañez, Verònica Medina, Gerard Teixidor i José A. Valdera, Olga Simarro, Antonio Rodriguez, Manel Escobar i Àngel Tarrero.

En veure el resultat de les votacions, l'Alcaldia presidència declara aprovada la proposta tal com ha estat redactada i l'eleva a acord plenari.





11.-PROPOSTA RELATIVA A L'APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL NÚM. 13, REGULADORA DE LA TAXA PER RECOLLIDA, TRACTAMENT I ELIMINACIÓ DE RESIDUS MUNICIPALS, PER A L'EXERCICI 2016.

El regidor de l'Àrea de Serveis Econòmics, presenta la proposta d'acord que és del tenor literal següent:

Antecedents

1. Ordenança fiscal núm. 13, reguladora de la taxa per recollida, tractament i eliminació de residus, aplicable per a l'exercici 2015 (BOP de Girona núm. 232, de 4 de desembre de 2014).
2. Motiva la present proposta:
 - S'augmenta un 2% les tarifes per compensar l'increment de costos derivats de la gestió de l'abocador comarcal.
 - Ajustament progressiu de les tarifes de restauració i comerç alimentari.
 - Ajustar el prorrateig de les baixes als dies de servei per fer-ho compatible amb la seva gestió unificada amb el rebut de l'aigua.
3. El dia 26 d'octubre de 2015, la Comissió Informativa ha emès un dictamen favorable en relació a aquest afer.

Fonaments de dret

Articles 15 a 19 del real decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

A proposta del regidor responsable de l'àrea d'Economia i Hisenda, Sr. Marc Danés i Zurdo, s'adopta el següent

ACORD:

1. Aprovar provisionalment la modificació de l'ordenança fiscal núm. 13, reguladora de la taxa per recollida, tractament i eliminació de residus, d'acord amb el text refós de l'ordenança, que és el que s'adjunta a l'expedient.
2. Sotmetre l'expedient a exposició pública durant el termini de trenta dies a partir de la publicació de l'anunci de l'aprovació provisional al Butlletí Oficial de la Província de Girona. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi presentat cap reclamació o suggeriment, l'expedient s'entendrà aprovat definitivament (exp. 4878/2015).

INTERVENCIÓ DEL REGIDOR PONENT

Sr. Marc Danés.- Diu que com han dit a la introducció, aquesta ordenança és una de les que comporten un petit augment d'un 2% de les tarifes, per tal de compensar l'increment de costos derivats de l'abocador comarcal de l'Alt Empordà i, per tant, com a l'Ajuntament li





costa més anar portant aquests residus cap a l'abocador, s'afegeix aquest cost al pagament dels ciutadans.

Tot i així, torna a explicar que com ells saben, en el rebut de l'aigua en el municipi, tenim l'aigua, la recollida de deixalles i el clavegueram i, per tant, en aquest rebut trimestral que ens arriba a tots a casa nostra, estem parlant, en total, d'uns 70.000 € de més que s'hauran de pagar i que això afecta amb uns 35 o 40 cèntims en el rebut que rebrà la gent de l'aigua, on està inclòs, evidentment, el rebut d'escombraries.

Per tant, tot i que el 2% pot sonar molt alt, quantitativament estem parlant de poc més d'un euro al llarg d'un any que repercutirà en el consumidor.

També, el que fem és ajustar el prorrateig de les baixes els dies de servei per fer-ho compatible amb la gestió unificada del rebut de l'aigua. Això és perquè també és una demanda de les companyies. Fins ara el que es feia és que si algú es donava de baixa o es donava d'alta al llarg d'un trimestre, se li cobrava al trimestre sencer i, en aquest cas, el que faran és cobrar només d'aquell trimestre, els dies que ha estat d'alta del servei.

Així mateix fem un ajustament progressiu de les tarifes de restauració i comerç alimentari per tal de ser més justos amb aquells locals de menys superfície en metres quadrats, en relació amb aquells locals de més superfície en metres quadrats del nostre municipi.

Aquí ja s'avança, per tal que no ho hagin de dir els regidors, que aquesta és una d'aquelles ordenances que tenen el compromís, sobretot de mirar l'article 6 de d'alt a baix, estudiar-lo i segurament el que presenten en aquesta ordenança 2016 variarà molt en relació al que poden presentar dintre d'un any, quan hagin estudiat bé i hagin calibrat bé el que ha de pagar cada negoci que tenen aquí en el llistat.

INTERVENCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA-AM

Sr. Joan Plana.- Diu que no repetirà tot el que ha dit el regidor d'Hisenda, però si el compromís és aquest tampoc s'hi oposaran.

INTERVENCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA-CP

Sra. Olga Simarro.- Anuncia que s'abstindran en aquest punt de l'ordre del dia.

Manifesta: Segurament el coste de las basuras es superior a lo que pagamos como ciudadanos. Creemos que el ciudadano debe saber las subidas del futuro, por lo que solicitariamos un análisis del coste del servicio para los próximos cuatro u ocho años en el impacto de la subida de este servicio.

INTERVENCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR

Sr. Manel Escobar.- S'adreça al senyor Marc Danés anunciant-li que no podran donar suport a la proposta. Diuen que poden ser una mica comprensius, però tot el que sigui una apujada no li poden donar suport.





INTERVENCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT DE CIUTADANS

Sr. José M. Alvarez.- Pregunta si aquí també pot parlar de residus que afecten les obres menors i davant la resposta afirmativa de l'alcaldeessa, prosegueix la seva intervenció.

Manifesta que el Grup Municipal de Ciutadans també va demanar una bonificació, perquè si poden assumir pagar 170.000 €, també podran assumir donar una bonificació als nostres veïns per quan van a abocar aquests residus, de les seves petites obres, perquè se n'adonin que l'ajuntament també està per a ells. Igualment que poden assumir aquests 70.000 €, també podrien assumir aquesta taxa d'anar a llençar els residus dels veïns.

INTERVENCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'UNIÓ MUNICIPAL DE CATALUNYA

Sr. José A. Valdera.- Manifesta que aquí estan parlant d'una apujada aproximada del 2%, com a conseqüència de la repercussió de les taxes de l'abocador. Un 2%, tot i que pot ser una quantitat assumible, és evident que no serà l'única apujada d'aquests tipus de serveis en els darrers anys. Per tant, el que si que demanen és que igual com s'han pronunciat els companys del Partit Socialista, volen estabilitat, perquè allò que no volen és que es digui que només era una apujada d'un 2% i que sigui un 2% aquest any vinent, un 1,5% un altre i que, al final, en pocs anys aquesta apujada acabi significat un augment considerable a les butxaques dels nostres ciutadans.

RESPOSTA DEL REGIDOR PONENT

Sr. Marc Danés.- Diu que en aquest cas l'estudi hi serà perquè es farà i perquè caldrà fer un nou estudi de la recollida de residus al nostre municipi, però adverteix que a mesura que anem avançant i que introduïm la recollida d'orgànica, això no abarateix la recollida d'escombraries, sinó el que fa és augmentar-la i, per tant, hem de ser tots conscients que si hi ha alguna taxa que s'apujarà en els propers anys, malauradament serà la de recollida de residus. Per tant, demana als regidors de l'oposició que no els demanin estabilitat, perquè és una cosa que no depèn de l'Equip de Govern, ni d'aquest govern ni dels governs que vindran ni dels governs que va haver. La recollida d'eliminació de residus o ens la creiem o no ens la creiem, però si l'apliquem vol dir que cada cop serà més costós recollir els diferents residus que produïm en massa.

En el tema de la deixalleria, quan el senyor Alvarez li parla de residus d'obra, primer de tot, ha de dir que és un servei que no tenen cap mena d'obligació de donar des de la deixalleria municipal, perquè no és aquest l'objecte, però com es va comentar a les diferents reunions, fa uns anys hi havia un industrial que feia aquest servei prop del nostre municipi, aquest industrial va tancar i en converses que va haver amb aquell govern amb diferents constructors de la vila, es va oferir aquest servei a canvi que fos la mateixa deixalleria del propi Ajuntament la que després els portés on calia.

Totes les persones que fan petites obres a la seva casa tenen una exempció de 100 quilos a la setmana. Creu que són molts de quilos i si els van prorretejant, al mes estem parlant entre 400





i 500 kilos que pot fer una persona que està fent la seva obra. Després ja explicarà que passa amb altres coses, però fins i tot així, a partir de 101 quilos i fins a la tona, és a dir fins a 1000 kilograms, qui porti 1.000 quilos de runa a la setmana, que això ja són quantitats importants, ja calen camions. No són residus d'algú que està fent una petita obra a casa seva, aquest senyor acabarà pagant vint euros. I si parlem d'un industrial, aquest senyor repercutirà a la factura del seu client aquests diners.

Per tant, no acabem d'entendre ni veure perquè unes persones que es guanyen la vida fent aquest treball els havíem de treure aquest pagament, quan en el fons, el que estem fent és un servei que ni els pertocaria, però que el fem, evidentment, perquè creiem que és una manera d'ajudar. Tot i així el regidor, senyor Alvarez, sap que com a persona individual, si utilitza la deixalleria un mínim de sis vegades a l'any té una bonificació del 15% i, per tant, això també és una mesura d'ajudar la gent a que en el seu rebut d'escombraries pagui menys i en els industrials de la mateixa manera. Els negocis de Roses, si també utilitzen durant unes certes vegades la deixalleria municipal, també li fem una bonificació d'aquesta taxa. Demana que li permeti dir que les ordenances s'estan acabant i que a partir d'aquest moment, segurament, les que parlaran ara hi ha molt de canvi normatiu. Considera que en aquest moment, des de Ciutadans no ha fet ni una sola proposta per ajudar aquella gent que realment ho passa malament al municipi.

Han defensat tots aquells propietaris amb valors cadastrals elevats i, per tant, gent amb poder adquisitiu. Les dues vegades que ha volgut intervenir ha estat per intentar que aquella gent que es dedica a tenir empreses pagui menys al municipi. Només demana al regidor que el proper any, quan se les hagi estudiat millor, s'impla facin propostes que realment ajudin a la gent que ho passa malament i a la gent amb rendes mitges-baixes i que, per tant, tota aquella gent que es guanya bé la vida, que ja bonifiquem i que li estem fent els serveis, doncs no cal que deixin de pagar, sinó que paguin simplement i justament.

Tot seguit el regidor ponent pregunta al regidor Alvarez si ha preguntat a algun industrial si això enlloc de recollir-ho la deixalleria de Roses, ho hagués de portar on pertoca, segurament amb vint euros no en tindria prou, perquè després hi hauria d'afegir els costos de la benzina i els costos laborals d'una persona amunt i avall que enlloc d'estar treballant estaria movent aquests residus.

Per tant, ja li van dir que no podien acceptar aquesta proposta, que si algú a casa fa "una chapuza" el cap de setmana, no li cobrarem res i que si ho va repartint al llarg del mes, evidentment, no caldria aquesta bonificació.

SEGONA INTERVENCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIUTADANS

Sr. José M. Alvarez.- S'adreça al regidor Marc Danés, i manifesta que ha quedat molt bé i fa uns petits aplaudiments. Segueix dient que ha estat una intervenció increïble. Pregunta al regidor ponent si ara hem de guardar sis mesos o un mes les deixalles a casa per arribar a tenir aquesta bonificació.

També li ha sentit que Ciutadans no es preocupa. Diu que ha estat fantàstic i li respon: Pues miri, aquesta última setmana, si no recordo mal, senyor Marc Danés, l'he trucat per telèfon perquè un dels nostres veïns portava dos dies dormint al carrer i l'Equip de Govern no sabia





que aquest senyor estava al dormint al carrer i Ciutadans-Roses ha hagut de trucar per tal d'assabentar-los que aquest senyor estava patint gana. Ostres, sí que ajudem, no ... Es preocupem pels nostres veïns. No digui que no ens preocupem, no faci d'aquestes polítiques que fa sempre. Nosaltres ens preocupem i anem al carrer. Vostè es passeja pel carrer, es preocupa per aquestes persones que dormen al mercat municipal? Ha anat a visitar-los? A què no? Pues, moltes gràcies.

SEGONA INTERVENCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA-CP

Sr. Antoni Rodríguez.- En representació del Grup Municipal socialista diu que demanen una revisió, perquè saben que el tema de les escombraries no l'han comentat. No per un tema només de costos als ciutadans, sinó per un tema de consciència. És a dir, creu que els ciutadans han de saber que les escombraries i el procés de selecció d'escombraries s'apujarà amb el temps i això farà prendre consciència, explicar-ho i dir-ho. Farà prendre consciència i quan un pren consciència, després un posa intel·ligència, que també hem de posar nosaltres i el Govern a l'hora d'intentar reduir durant tots aquests anys, fent plans per reduir els costos, que vol dir reduir, reciclat, etc.

RESPOSTA DEL REGIDR PONENT

Sr. Marc Danés.- Respon el segon torn d'intervencions de l'oposició explicant que es passeja per Roses, es passeja molt i no des d'ara que és regidor. Puntualitza que ja fa molts anys que es dedica al món associatiu i, per tant, el coneix molt bé.

Agraeix de veritat, dient que no pot ser a tot arreu del municipi i, per tant, agraeixen quan altres companys amb la voluntat els truquen de seguida per poder atendre persones que no ho estan passant bé. Assegura que és molt sensible i explica que l'any passat va ajudar un senyor tot el que van poder que antigament havia estat soci del seu pare, per la qual cosa li diu: "Imagini's si tenim sensibilitat i intentem treballar per aquesta gent amb tot el carinyo"

Se sent el senyor José M. Alvarez que diu que no dubti del seu grup i l'alcaldeessa li demana que guardi silenci.

El senyor Marc Danés segueix dient que no dubta, només ha fet feiaent un tema totalment objectiu, que la gent que els segueix des de casa i la gent que el segueix des d'aquí han pogut observar, que no hi ha hagut ni una sola proposta social per incloure-la en aquestes ordenances per part de Ciutadans i, per tant, el senyor Marc Danés diu que només ha dit això i que, en canvi, el regidor de Ciutadans sí que ha fet moltes propostes i ha votat en contra, precisament, perquè no anaven a favor de les persones amb més poder adquisitiu de Roses.

És un tema objectiu que només ha volgut plantejar a manera de resum i ho ha fet perquè ara mateix ja no pot plantejar cap més tema social. A partir d'aquí, coincideix i afegeix que és mala sort que el regidor d'Economia sigui el regidor de Serveis Socials. Aquest cop, al regidor d'Economia no se li pot dir que no té una empremta social i que estan treballant per a tot. Aquest Govern assegura al regidor de Ciutadans que des que han entrat, el que els preocupa que és pujar els impostos, no era el lei motiv de l'Equip de Govern a la campanya electoral,





sinó que era ajudar la gent que ho passa malament, crear riquesa i fer que la gent del municipi es pogués guanyar la vida.

Aquestes eren les dues grans eines que presentaven des de Convergència per a les eleccions municipals i les altres eren complementàries, perquè no apujar els impostos vol dir ajudar precisament tant a la gent que ho passa malament com a la gent que vol crear riquesa i ara, a la propera ordenança explicaran al regidor de Ciutadans com ofereixen també millores a la gent que munta un negoci per ajudar-los a poder tirar-lo endavant i que no l'hagi de tancar.

Tot seguit es passa a votació i se n'extreu el següent resultat:

Vots a favor: Set (7) Montse Mindan, Carles Pàramo, Juan M. Fernandez, Marc Danés, Anna Jorquera, Francesc Giner, i Fèlix Llorens.

Vots en contra: Un (1) José M. Alvarez.

Abstencions: Nou (9) Joan Plana Eric Ibañez, Verònica Medina, Gerard Teixidó, Olga Simarro, Antonio Rodriguez, Manuel Escobar, Àngel Tarrero i José A. Valdera.

En veure el resultat de les votacions, l'Alcaldia presidència declara aprovada la proposta tal com ha estat redactada i s'eleva a acord plenari.

12.- PROPOSTA RELATIVA A L'APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL NÚM. 14, REGULADORA DE LA TAXA PER LA UTILITZACIÓ PRIVATIVA O L'APROFITAMENT ESPECIAL DEL DOMINI PÚBLIC LOCAL, PER A L'EXERCICI 2016.

El senyor Marc Danés, responsable de l'Àrea de Serveis Econòmics, presenta la proposta d'acord que és del tenor literal següent:

Antecedents

1. Ordenança fiscal núm. 14, reguladora de la taxa per la utilització privativa o l'aprofitament especial del domini públic local, aplicable per a l'exercici 2015 (BOP de Girona núm. 234, de 9 de desembre de 2013).
2. Motiva la present proposta:
 - S'ajusten les tarifes relatives a ocupacions temporals, en especial les de petit format (per ex. casetes de petards)
 - Es modifica el redactat de la bonificació contemplada a la lletra a) de l'article 7 (obertura anual) de manera que se'n pugin beneficiar totes les noves altes, independentment de la data d'obertura. Igualment, es proposa que l'acreditació es pugui fer el primer any mitjançant declaració responsable del subjecte passiu.
3. El dia 26 d'octubre de 2015, la Comissió Informativa ha emès un dictamen favorable en relació a aquest afer.

Fonaments de dret





Articles 15 a 19 del real decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

A proposta del regidor responsable de l'àrea d'Economia i Hisenda, Sr. Marc Danés i Zurdo, s'adopta el següent

ACORD:

1. Aprovar provisionalment la modificació de l'ordenança fiscal núm. 14, reguladora de la taxa per la utilització privativa o l'aprofitament especial del domini públic local, d'acord amb el text refós de l'ordenança, que és el que s'adjunta a l'expedient.
2. Sotmetre l'expedient a exposició pública durant el termini de trenta dies a partir de la publicació de l'anunci de l'aprovació provisional al Butlletí Oficial de la Província de Girona. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi presentat cap reclamació o suggeriment, l'expedient s'entendrà aprovat definitivament (exp. 4879/2015).

EXPLICACIONS DEL REGIDOR PONENT

Sr. Marc Danés.- Explica que en aquest cas ajusten les tarifes relatives a ocupacions temporals, en especial les de petit format, perquè entenen que hi havia un excés o gravaven en excés d'aquests petits locals que es posaven de manera temporal i, per tant, en el punt sis hi fan una petita esmena.

L'esmena més important per l'Equip de Govern, també és una manera d'intentar que la gent que obra un negoci al municipi tingui les màximes facilitats. En aquest cas, el que fan és modificar el redactat de la bonificació quant a l'ocupació de la via pública i, si fins ara només contemplaven que podien beneficiar-se d'aquestes bonificacions tots aquests comerços que obrien els 365 dies d'un any natural, en aquest cas el que diuen és que també se'n podran beneficiar aquells que, per exemple, enlloc d'obrir l'1 de gener obren el mes de maig, obren el mes d'agost, obren el mes d'octubre i aquesta part proporcional dels dies que ha tingut obert també podran gaudir de la bonificació i això ho fan també, perquè creuen que algú que s'estableix i obre un negoci a Roses, és important que els primers mesos i els primers anys se li doni tot el suport possible i, per això, fem aquesta proposta de bonificació del 20% i que pot arribar fins el 60% de l'ocupació de la via pública.

PRIMERA INTERVENCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUNYA-AM

Sr. Joan Plana.- Diu que en aquesta ordenança, una de les coses que han trobat a faltar és una de les propostes que van sorgir a la negociació, que no va ser d'Esquerra Republicana, sinó que de fet era dels regidors del Partit Popular, que van fer un estudi previ de la llei i es van submergir a l'apassionant món del Reial Decret 2/2004. Van intentar desxifrar amb tanta bona voluntat com van saber quines bonificacions i quins marges els deixava la llei, van creure que la llei no permetia un augment de la bonificació per a comerços que obren tot l'any, però després es van assabentar que sí, arran d'una proposta d'un altre grup i creuen que aquesta proposta és realment interessant per tal de fomentar que els negocis de Roses que obren tot





l'any, que és cert que ocupen un espai públic per a benefici privat, però al mateix temps també és cert que no deixa de ser un benefici privat que en certa forma els beneficia a tots. Per tant, aquest tipus de negocis creuen que no està de més donar-los un cop de mà.

De fet, ja hi havia una altra proposta, que si no recorda malament, va sorgir del propi Equip de Govern que era el de lligar aquesta bonificació a algun tipus de disciplina urbanística de l'estil que estiguessin oberts obligatòriament durant uns períodes de l'any per evitar que places significades estiguessin tancades, sense bars ni terrasses en moments determinats de l'any.

A més, es va plantejar la proposta alternativa de desenvolupar un programa des de "Roses Posa't Guapa, per tal de bonificar aquelles terrasses que vulguin adaptar-se a la normativa vigent. Això li sembla bé, però el problema d'això és que simplement es podran beneficiar d'aquestes ajudes, que els semblarien bé, aquelles terrasses que no estiguin complint actualment la normativa i, per tant, aquelles que ja l'estiguin complint i que vulguin seguir obrint tot l'any no es veurien beneficiades. Per tant, creiem que els dos fets serien complementaris més que no pas excloents.

INTERVENCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA-CP

Sra. Olga Simarro.- En representació del seu grup anuncia que s'abstindran a les votacions i manifesta:

Nosotros nos abstendremos por no ver clara la ocupación en via pública, tanto en bares-restaurantes como en el mercado semanal.

No decimos que no a la tasa o al criterio de cobro, más bien en como se decide la ocupación en sí,, por lo que creemos que necesita una reflexión de criterios en las decisiones.

INTERVENCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL POPULAR

Sr. Manel Escobar.- Diu que veu que no han tingut en compte la proposta del Grup Municipal del Partit Popular que aquest 60% es passi a un 75%, perquè el Grup Popular també ho portava en el seu programa i portaven fins el 90%, cosa que és possible, perquè els ingressos que deixarà de rebre l'Ajuntament no sap si seran molt o poc significatius, però no desequilibraran el pressupost, ja li assegura.

A més a més, aquesta ocupació de via pública se li aplicaria a les empreses, era perquè una empresa que té una ocupació de via pública que té una terrassa, tindrà més treballadors i aquesta empresa estarà més motivada per poder tirar endavant. Primer, va ser a iniciativa del Grup Municipal Popular de ja fa uns quants anys que va començar essent del 40% i ara el tenen al 60%. Diu al senyor Pàramo que no s'apunti "tantos que no te tocan". Segueix dient al senyor Marc Danés que aquest 60% el passarien al 75 %.

Tot seguit, prossegueix preguntant al senyor Marc Danés per què no posa 75%, si no els costa res. També li pregunta si realment han fet un càlcul del que suposarà. Considera que és insignificant, que no tenen ganes de fer-ho i quan no hi ha ganes de fer-ho no es fa.





Igual que abans el senyor Marc Danés ha xerrat molt de tot el recolzament que l'Equip de Govern li vol donar a les empreses, serveis, etc. Això és una bona manera de fer-ho, una bona eina i pregunta perquè no ho fan. Demana al senyor Marc Danés que ho facin, que siguin valents. Creu que s'ha de ser valent, sinó... Segueix dient que ho tiraran endavant.

Finalitza la seva intervenció anunciant que si no tenen en compte aquesta proposta no poden donar-li suport.

INTERVENCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIUTADANS

Sr. José M. Alvarez Cuñat.- Pensen que bonificar als empresaris ... el seu grup municipal també parlarà d'empresaris, de bonificar i de serveis socials. Demana al senyor Marc Danés que no sigui tan dolent.

Pensen que les persones i les empreses que tinguin treballadors i estiguin oberts més de nou mesos o estiguin tot l'any oberts s'haurien de bonificar. Seria important, ja que és feina per als rosincs, és feina per a tothom, molta feina, molts ingressos, moltes inversions i ells no volen..., dons endavant.

INTERVENCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'UNIÓ MUNICIPAL DE CATALUNYA

Sr. José A. Valdera.- En el tema de les bonificacions, és evident que s'apliquen una sèrie de bonificacions. Només per puntualitzar, consideren que haurien de ser bonificacions superiors, pel fet de l'esforç que actualment estan fent moltes empreses en aquesta situació de crisi econòmica que encara no s'ha afeïvagat.

RESPOSTA DEL REGIDOR PONENT

Sr. Marc Danés.- Respon a la regidora Olga Simarro. Diu que el tema del reglament del mercat i el reglament d'ocupació de via pública, ara mateix, no té res a veure amb el que estan tractant, són dos temes a part. Li sembla que s'hi treballarà i s'hi està treballant, perquè cal millorar-lo, però en aquest cas no estan dient com s'ocupa ni res de tot això. L'única cosa cosa que diuen és el que s'haurà de pagar, per qui ocupi uns determinats metres quadrats o uns determinats espais. Per tant, són dues coses que tot i ser complementàries, avui no és el debat de l'ordenança.

Quant a la proposta que va fer el Partit Popular, de passar del 60 al 75% té tota la raó. Això no comporta desequilibri pressupostari, ho tenen quantificat, és possible, però l'única cosa que van comentar és que això havia d'anar acompanyat d'algunes altres posicions per part d'aquests empresaris i, per tant, van dir que ho estudiarien i que, de cares a l'any vinent, amb tot aquell reguitzell de propostes que han dit que aniran estudiant, era una possibilitat que podien arribar a observar i a valorar.

També és cert que cal que en determinats moments de l'any aquest municipi sembli un municipi turístic i demana que li permetin que ho digui així, que, de vegades, segons a quina època, sembla més un municipi fantasma.





Al senyor Manel Escobar li respon que no van dir que no a l'apujada. Van dir que no aquest any, però no en un futur i el que van dir és que havien d'estudiar-ho i treballar-ho i que per l'altra banda havia d'haver alguna mena de compensació. Hi estan d'acord, que ajudar a la gent que té negocis és crear riquesa, això ho tenen claríssim, però com tots saben, els industrials del nostre municipi no només paguen impostos i taxes al municipi, sinó que en paguen en altres llocs i no cal dir el nom, perquè sinó el regidor Escobar se li enfadarà i que segurament ajuda menys a la creació d'aquesta riquesa.

SEGONA INTERVENCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ESQUERRA REPUBLICANA-AM

Sr. Joan Plana.- Entén que, per tant, el regidor ponent està dient que la possible bonificació lligada a l'obligació per part dels empresaris quedaria per als pressupostos de l'any que ve o s'estudiaria per als pressupostos de l'any que ve.

Alcaldessa.- Aclareix que amb demanda d'informe jurídic.

Sr. Joan Plana.- Prosegueix dient que, sincerament, tenen pensat votar en contra i que si el regidor ponent es compromet a això, canviaran el sentit del seu vot i s'abstindran a les votacions, però també vol deixar clar que fan un vot de confiança al Govern, però vol que quedi clar també que el faran aquest any i l'any que ve quan negociïn ordenances i quan negociïn pressupostos es basaran en la confiança que els han després arran del què els han promès aquest any.

Per tant, aquest any els fan el vot de confiança i s'abstindran en aquest punt. Matemàticament, s'aprovarà, però vol que quedi clar que si l'any que ve no es fa realitat algun dels compromisos presos aquest any, l'any que ve no mantindran aquest vot de confiança. Simplement vol que quedi clar, però si hi ha el compromís aquest any, ara s'abstindran a les votacions.

Tot seguit es passa a votació i se n'extreu el següent resultat

Vots a favor de la proposta: Set (7) Montse Mindan, Carles Pàramo, Juan M. Fernandez, Marc Danés, Anna Jorquera, Francesc Giner i Fèlix Llorens.

Vots en contra de la proposta: Tres (3) Manel Escobar, Àngel Tarrero i José M. Alvarez.

Abstencions: Set (7) Joan Plana, Eric Ibañez, Verònica Medina, Gerard Teixidó, Olga Simarro, Antonio Rodríguez, i José A. Valdera.

En veure el resultat de les votacions, l'Alcaldia presidència declara aprovada la proposta tal com ha estat redactada i s'eleva a acord plenari.

13.- PROPOSTA RELATIVA A LA DEROGACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL NÚM. 16, REGULADORA DE LA TAXA PER LA UTILITZACIÓ PRIVATIVA O L'APROFITAMENT ESPECIAL DEL VOL, SÒL I SUBSÒL DEL DOMINI PÚBLIC LOCAL A FAVOR D'EMPRESSES EXPLOTADORES DE SERVEIS DE TELEFONIA MÒBIL





El senyor Marc Danés, com a responsable de l'àrea de Serveis Econòmics, presenta la proposta d'acord que és del tenor literal següent:

Antecedents

1. Ordenança fiscal núm. 16, reguladora de la taxa per la utilització privativa o l'aprofitament especial del vol, sòl i subsòl del domini públic a favor d'empreses explotadores de serveis de telefonia mòbil, aplicable per a l'exercici 2015 (BOP de Girona núm. 234, de 9 de desembre de 2013).
2. Motiva la present proposta:
 - Es deroga l'ordenança per manca de cobertura normativa
3. El dia 26 d'octubre de 2015, la Comissió Informativa ha emès un dictamen favorable en relació a aquest afer.

Fonaments de dret

Articles 15 a 19 del real decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

A proposta del regidor responsable de l'àrea d'Economia i Hisenda, Sr. Marc Danés i Zurdo, s'adopta el següent

ACORD:

1. Aprovar provisionalment la derogació de l'ordenança fiscal núm. 16, reguladora de la taxa per la utilització privativa o l'aprofitament especial del vol, sòl i subsòl del domini públic a favor d'empreses explotadores de serveis de telefonia mòbil.
2. Sotmetre l'expedient a exposició pública durant el termini de trenta dies a partir de la publicació de l'anunci de l'aprovació provisional al Butlletí Oficial de la Província de Girona. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi presentat cap reclamació o suggeriment, l'expedient s'entendrà aprovat definitivament (exp. 4880/2015).

EXPLICACIÓ DEL REGIDOR PONENT

Sr. Marc Danés. - Diu que en aquest cas, amb aquesta ordenança el que fan és derogar-la i, per tant, ja no apareixerà, com a mínim, en els propers anys, perquè hi ha una manca de cobertura a la normativa i tot i que l'Ajuntament en el seu dia va intentar cobrar a les empreses de telefonia mòbil, aquest dret de vol de la zona i el que fan tots aquests aparells electrònics, cada vegada que es feia un recurs el guanyaven i, per tant, han decidit treure-la, perquè no hi havia cap manera de cobrar-la.

Sense necessitat de votació i per unanimitat dels membres presents, s'acorda aprovar la proposta tal com ha estat redactada i s'eleva a acord plenari.





14.- PROPOSTA RELATIVA A L'APROVACIÓ DE LA RENUMERACIÓ I MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL NÚM. 16, (ABANS 17), REGULADORA DE LA TAXA PER LA PRESTACIÓ DELS SERVEIS MITJANÇANT LA UTILITZACIÓ D'INSTAL·LACIONS MUNICIPALS, PER A L'EXERCICI 2016.

El senyor Marc Danés, com a responsable de l'Àrea de Serveis Econòmics, presenta la proposta d'acord que és del tenor literal següent:

Antecedents

1. Ordenança fiscal núm. 17, reguladora de la taxa per la prestació de serveis mitjançant la utilització d'instal·lacions municipals, aplicable per a l'exercici 2015 (BOP de Girona núm. 232, de 4 de desembre de 2014).
2. Motiva la present proposta:
 - Es canvia el número de l'ordenança, que passa a ser la número 16, en haver estat suprimida la ordenança reguladora de la taxa d'aprofitament per part d'empreses explotadores de telefonia mòbil.
 - Se suprimeix la exempció en la utilització del Teatre per a les companyies i empreses de promoció cultural que, sense cobrar catxet, organitzin espectacles en la modalitat de taquíllatge, sempre que siguin d'interès municipal i es regulin mitjançant un conveni.
 - Se suprimeix el punt a) "Sala del Ple Municipal, per hora o fracció" de l'apartat 7. Altres Instal·lacions de l'article 5 de quotes tributàries, perquè aquesta sala només s'utilitza externament per a la realització de matrimonis i aquesta taxa ja està recollida al punt a) de l'apartat 8 del mateix article.
3. El dia 26 d'octubre de 2015, la Comissió Informativa ha emès un dictamen favorable, amb la introducció d'una modificació amb la supressió del punt 3. (CAR JOVE) de l'article 5, d'acord amb el nou text que s'incorpora a l'expedient.

Fonaments de dret

Articles 15 a 19 del real decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

A proposta del regidor responsable de l'àrea d'Economia i Hisenda, Sr. Marc Danés i Zurdo, s'adopta el següent

ACORD:

1. Aprovar provisionalment la renumeració i modificació de l'ordenança fiscal núm. 16, reguladora de la taxa per la prestació de serveis mitjançant la utilització d'instal·lacions municipals, d'acord amb el text refós de l'ordenança, que és el que s'adjunta a l'expedient.
2. Sotmetre l'expedient a exposició pública durant el termini de trenta dies a partir de la publicació de l'anunci de l'aprovació provisional al Butlletí Oficial de la Província de Girona. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi presentat cap reclamació o suggeriment, l'expedient s'entendrà aprovat definitivament (exp. 4881/2015).





INTERVENCIÓ DE L'ALCALDIA

Alcaldessa.- Explica que han canviat l'ordre de les propostes perquè si no no tenia sentit la derogació de l'ordenança que acaben de suprimir

EXPLICACIÓ DEL REGIDOR PONENT

Sr. Marc Danés.- Explica que aquesta ordenança, com diu el primer apartat, la canvien de número d'ordenança i passa de ser la número 16, perquè ha estat suprimida l'ordenança anterior i, per tant, era evident que si no feien primer l'anterior no podien aprovar aquest punt. També se suprimeix l'exempció en la utilització del teatre per a les companyies i empreses de promoció cultural que sense cobrar "catxé", organitzin espectacles amb la modalitat de taquillatge, sempre que sigui interès municipal i es reguli mitjançant un conveni.

Això és un canvi que han fet que, simplement, a partir d'ara, el que es farà és un contracte. En aquestes empreses se les contractarà i en el mateix contracte dirà el mateix que diu aquí, que poden venir a Roses a realitzar la seva obra de teatre i, a canvi, a l'Ajuntament, com a pagament, els cedeix l'espai del teatre i totes aquelles entrades que es venguin el dia de la funció. No té res més que aquesta cosa.

L'altra qüestió seria que suprimim la sala de plens municipal en el tema del punt A) perquè en aquest cas, com a instal·lació municipal, en aquesta sala només s'hi procedeix a fer casaments i, per tant, els casaments ja es paguen per un altre costat i no tenia cap sentit que el tinguéssim en aquesta ordenança.

INTERVENCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL D'ESQUERRA REPUBLICANA-AM

Sr. Joan Plana.- Diu que votaran a favor d'aquesta ordenança, perquè entenen que efectes pràctics el resultat acabarà essent el mateix.

Fa una pregunta d'ordre general, pregunta si l'ordenança respecte a vehicles de tracció mecànica no va a ple.

Alcaldessa.- Aclareix que no es modifica i que, per tant, no va a ple.

INTERVENCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE CIUTADANS

Sr. José M. Alvarez.- Explica que Ciutadans-Roses ha votat a tot que no perquè no confia amb la feina que està fent l'Equip de Govern, no confia amb totes les coses que diu i farà l'Equip de Govern, no perquè no estimin les persones de Roses, el benestar social de Roses, a les empreses de Roses, a tot el que significa coses positives per a Roses, sinó que en allò que no confien és en l'Equip de Govern.

Tot seguit es passa a votació i se n'extreu el següent resultat:





Vots a favor: Dotze (12) Montse Mindan, Carles Pàramo, Juan M. Fernandez, Marc Danés, Anna Jorquera, Joan Plana, Eric Ibañez, Verònica Medina, Gerard Teixidó, Francesc Giner, Fèlix Llorens i José A. Valdera,

Vots en contra: Un (1) José M. Alvarez.

Abstencions: Quatre (4) Olga Simarro, Antonio Rodriguez, Manel Escobar i Àngel Tarrero.

En veure el resultat de les votacions, l'Alcaldia presidència declara aprovada la proposta tal com ha estat redactada i s'eleva a acord plenari.

INTERVENCIÓ DE L'ALCALDIA

Alcaldessa.- Diu que abans d'acabar i aixecar el ple, l'alcaldessa anuncia que el Grup Municipal d'Unió Democràtica tenia una proposta d'una ordenança que encara no existeix.

EXPLICACIÓ DEL REGIDOR PONENT

Sr. Marc Danés.- Explica que com molt bé deia el senyor Joan Plana es va fer una proposta per part del Grup Municipal d'Esquerra Republicana de Catalunya que era bonificar l'impost de vehicles de tracció mecànica. Hi havia una bonificació que tenim actualment que és bonificar el cent per cent aquells vehicles de més de 25 anys. Es va demanar que això es suprimís perquè s'entenia que allà hi havia com a vehicles històrics, però ho han consultat i com que comporta una feina difícil, perquè algun d'aquests vehicles, tot i que no s'han donat de baixa ja estan fets ferralla i alguns s'han comprat i venut d'una manera que tampoc no està gaire controlada, dons era difícil de poder-los introduir en el padró de vehicles i, per tant, era difícil poder-ho passar.

Tot i així no han enretirat aquesta bonificació, sinó que entrarà dins d'aquell paquet per poder-la treballar durant el proper any, a veure si tenim alguna fórmula màgica que els permeti en el futur treure aquesta ordenança i després reafirmar novament que aquestes han estat unes ordenances participatives que demà passat mateix cridaran a tots els membres de l'oposició per començar a treballar en el pressupost.

Donaran el termini d'un mes i creuen que és un termini acceptable i només vol recalcar que han pogut aprovar totes les ordenances, excepte l'ordenança relativa a la taxa reguladora dels preus públics i que a efectes pràctics en no apujar el preu de la piscina veuran quins efectes té, però si que ha de recalcar i vol recalcar que en votar en contra d'aquesta ordenança no se'ls permet que modifiquem com guiaven les bonificacions en el nostre municipi i, per tant, la proposta del Govern era que a tota aquella gent que tingués ingressos per sota dels 32.000 €, per tant, altre cop una proposta de millora per a aquelles persones que ho estan passant més malament i amb el vot de tots els regidors de l'oposició, es permetrà a aquella gent que té uns ingressos molt alts, més de 55.000 euros, seguiran podent tenir aquelles bonificacions de les llars d'infants, dels casalets, del transport escolar i que, per tant, siguem tots conscients que també és un vot favorable a les rentes més altes del nostre municipi.





DARRERA INTERVENCIÓ DE L'ALCALDIA

Alcaldessa.- Per acabar la sessió i donar un punt positiu a tot això, vol agrair a tots la seva feina. Només una ordenança no s'ha aprovat, però entén que la poden incorporar en qualsevol ple ordinari. Queda prorrogada l'ordenança que ja hi havia, però podrien parlar-ne una altra vegada, incorporar-la en un ple ordinari i, en tot cas, seria de vigència a partir del dia que quedés aprovada.

Per tant, emplaça als presents regidors a tornar-ne a parlar i a veure si tenen la possibilitat, modificant el que calgui, aprovar aquesta ordenança.

Com que no hi ha cap més assumpte a tractar, l'alcalde

ssa aixeca la sessió a les 21:52 hores, de la qual cosa en dono fe.

L'alcalde

ssa presidenta

El secretari general

Montse Mindan i Cortada

Fco. Luís Muñoz Cameo

